Patrick Charaudeau Dominique Maingueneau

# DICTIONNAIRE D'ANALYSE DU DISCOURS

Avec la collaboration de Jean-Michel Adam, Simone Bonnafous, Josiane Boutet, Sonia Branca-Rosoff, Catherine Kerbrat-Orecchioni, Sophie Moirand, Christian Plantin

Et de Ruth Amossy, Jean-Claude Beacco, Marc Bonhomme, Annie Borzeix, Sylvie Bruxelles, Claude Chabrol, André Collinot, Jacques Cosnier, Fabienne Cusin-Berche, Pierre Fiala, Béatrice Fraenkel, Bernard Gardin, Michèle Grosjean, Jacques Guilhaumou, Philippe Lane, Pascal Marchand, Henning Nølke, Gérard Petit, Maurice Tournier, Véronique Traverso,

Éditions du Seuil 27 rue Jacob, Paris VI°

# Bibliographie

ABERCROMBIE D. (1972), « Paralanguage », in LAVER J. et HUTCHESON S. (éds): Communication in Face to Face Interaction, Harmondsworth, Penguin Books, 64-70.

ACHARD P. (1995), La Sociologie du langage, Paris, PUF.

ACHARD P., GRUENAIS M.-P. et JAULIN D. (éds) (1984), Histoire et linguistique, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme.

ADAM J.-M. (1977), « Ordre du texte, ordre du discours », Pratiques, 13, 103-111.

- (1989), « Pour une pragmatique linguistique et textuelle », in REICHLER C.
   (éd.): L'Interprétation des textes, Paris, Minuit, 183-222.
- (1990), Éléments de linguistique textuelle, Bruxelles, Mardaga.
- (1991), Langue et littérature, Paris, Hachette.
- (1992), Les Textes: types et prototypes, Paris, Nathan.
- (1993), La Description, Paris, PUF.
- (1995), Le Texte narratif, Paris, Nathan.
- (1996), « L'argumentation dans le dialogue », Langue française, 112, 31-49.
- (1997 a), Le Style dans la langue. Une reconception de la stylistique, Lausanne, Delachaux & Niestlé.
- (1997 b), « Une alternative au "tout narratif" : les gradients de narrativité », Recherches en communication, 7, Université catholique de Louvain, 11-35.
- (1997 c), « Unités rédactionnelles et genres discursifs : cadre général pour une approche de la presse écrite », *Pratiques*, 94, 3-18.
- (1999), Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes, Paris, Nathan.

ADAM J.-M. et LUGRIN G. (2000), « L'hyperstructure : un mode privilégié de présentation des évènements scientifiques », Les Carnets du CEDISCOR, 6, 133-150.

ADAM J.-M. et Petitjean A. (1989), Le Texte descriptif, Paris, Nathan.

ADAM J.-M. et REVAZ F. (1996), L'Analyse des récits, Paris, Seuil.

ALBALAT A. (1992), L'Art d'écrire enseigné en vingt leçons, Paris, Armand Colin (1<sup>re</sup> éd. 1899).

ALBER J.-L. et Py B. (1986), « Vers un modèle exolingue de la communication interculturelle : interparole, coopération et conversation », Études de linguistique appliquée, 61, 78-89.

ALI BOUACHA A. (1992), « La généralisation dans le discours : langue officielle et discours de bois », *Langages*, 105, 100-113.

 (1994), « La question générique : statut linguistique et enjeu discursif », in Moirand S. et al. (éds) : Parcours linguistique de discours spécialisés, Berne, Peter Lang, 279-289.

- ALTHUSSER L. (1965), Pour Marx, Paris, Maspero.
- (1970), « Idéologie et appareils idéologiques d'État », La Pensée, 151 (repris dans Positions, 1976, Paris, Éditions Sociales, 67-125).
- Amossy R. (1991), Les Idées reçues. Sémiologie du stéréotype, Paris, Nathan.
- (1997), « La force des évidences partagées », Études de linguistique appliquée, 107, 265-277.
- (éd.) (1999), Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos, Lausanne, Delachaux & Niestlé.
- (2000), L'Argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan.
- AMOSSY R. et HERSCHBERG PIERROT A. (1997), Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société, Paris, Nathan.
- AMOSSY R. et ROSEN E. (1982), Les Discours du cliché, Paris, CDU-SEDES.
- André-Larochebouvy D. (1980), La Conversation: jeux et rituels, thèse de doctorat d'État, université Paris IV.
- (1984), La Conversation quotidienne, Paris, Hatier-Didier.
- ANGENOT M. (1980), La Parole pamphlétaire, Paris, Payot.
- (1989), 1889. Un état du discours social, Québec, Le Préambule.
- ANIS J. (1983), « Pour une graphématique autonome », Langue française, 59, 31-44
- (éd.) (1983), « Le signifiant graphique », Langue française, 59.
- (1989), « De certains marqueurs graphiques dans un modèle linguistique de l'écrit », DRLAV, 41, 33-52.
- ANIS J., CHISS J.-L. et PUECH C. (1988), L'Écriture. Théorie et descriptions, Bruxelles, De Boeck.
- Anscombe E. (1958), Intention, Oxford, Blackwell.
- Anscombre J.-C. (1980), « Voulez-vous dériver avec moi ? », Communications, 32, 61-124.
- (1995), Théorie des topoï, Paris, Kimé.
- Anscombre J.-C. et Ducrot O. (1983), L'Argumentation dans la langue, Liège, Mardaga.
- (1986), « Informativité et argumentativité », in MEYER M. (éd.) : De la métaphysique à la rhétorique, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles, 79-94.
- APOSTEL L. (1980), « Communication et action », in PARRET H. (éd.): Le Langage en contexte, Amsterdam, J. Benjamins.
- APOTHÉLOZ D. et GROSSEN M. (1996), « Dynamique conversationnelle dans un entretien psychothérapeutique : analyse des reformulations », Interaction et cognitions, vol. 1 (1), Paris, L'Harmattan, 115-149.
- APOTHÉLOZ D. et MIÉVILLE D. (1989), « Cohérence et discours argumenté », in CHA-ROLLES M. (éd.): The Resolution of Discourse. Processing Coherence or Consistency Dissonances, Hambourg, Helmut Buske, 68-87.
- ARABYAN M. (1994), Le Paragraphe narratif. Étude typographique et textuelle de la ponctuation dans les récits classiques et modernes, Paris, L'Harmattan.
- ARISTOTE (1967-1973), Rhétorique I-III, trad. par M. Dufour, Paris, Les Belles Lettres (1<sup>re</sup> éd. 1938).

- (1967), Topiques, trad. par J. Brunschwig, Paris, Les Belles Lettres.
- (1977), Les Réfutations sophistiques, trad. par J. Tricot, Paris, Vrin.
- ARMENGAUD F. (1981), « L'impertinence ex-communicative ou comment annuler la parole d'autrui », *Degrés*, 26-7, a-a 32.
- ARNAULD R. et LANCELOT G. (1969), *Grammaire générale et raisonnée*, Paris, Republications Paulet (1<sup>re</sup> éd. 1660).
- ARON R. (1968), L'Opium des intellectuels, Paris, Gallimard (1re éd. 1955).
- ARRIVÉ M. (1972), « Structuration et déstructuration du signe dans quelques textes de Jarry », in Greimas A.-J. (éd.) : *Essais de sémiotique poétique*, Paris, Larousse, 64-79.
- (1973), « Pour une théorie des textes poly-isotopiques », Langages, 31, 53-63. Ascн S. (1946), « Forming impressions of personality », Journal of Abnormal and Social Psychology, 41, 258-290.
- Auchlin A. (1981), « Réflexions sur les marqueurs de structuration de la conversation », Études de linguistique appliquée, 44, 88-104.
- AUER J.C.P. (1996), « On the prosody and syntax of turn-continuations », in Couper-Kühlen et Selting (éds), 57-101.
- AUER J.C.P., COUPER-KÜHLEN E. et MULLER F. (1999), Language in Time: The Rhythm and Tempo of Spoken Interaction, Oxford, Oxford University Press.
- AUER J.C.P. et DI LUZIO A. (éds) (1992), *The Contextualization of Language*, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.
- Auger J. (1997), « Registre », in Moreau M.-L. (éd.): Sociolinguistique. Concepts de base, Liège, Mardaga.
- Augustin (1976), De magistro, in Œuvres de saint Augustin, tome VI, Paris, Desclée de Brouwer (1<sup>re</sup> éd. 389).
- Auroux S. (1986), « Le sujet de la langue : la conception politique de la langue sous l'Ancien Régime et la Révolution », in Busse W. et Trabant J., Les Idéologues, Amsterdam, John Benjamins, 259-278.
- AUROUX S. (éd.) (1989-2000), Histoire des idées linguistiques, Liège, Mardaga.
- (1994), La Révolution technologique de la grammatisation, Liège, Mardaga.
- (1998), La Raison, le langage et les normes, Paris, PUF.
- AUROUX S., CHEVALIER J.-C., GUILHAUMOU J. et POUSTOVAIA I. (2000), « Entretien autour du livre de S. Auroux, La Raison, le langage et les normes », Langage et société, 93, 109-132.
- AUSTIN J.L. (1970), Quand dire, c'est faire, Paris, Seuil, trad. fr. par G. Lane (1<sup>re</sup> éd. 1962, How to do Things with Words, Oxford).
- AUTHIER J. (1978), « Les formes du discours rapporté. Remarques syntaxiques et sémantiques à partir des traitements proposés », DRLAV, 17, 1-78.
- (1981), « Paroles tenues à distance », in Conein B. et al. (éds) : Matérialités discursives, Lille, Presses universitaires de Lille, 127-143.
- AUTHIER-REVUZ J. (1982 a), « Hétérogénéité montrée et hétérogénéité constitutive : éléments pour une approche de l'autre dans le discours », DRLAV, 26, 91-151.
- (1982 b), « La mise en scène de la communication dans les textes de vulgarisation scientifique », Langue française, 53, 34-47.

- (1984), « Hétérogénéité(s) énonciative(s) », Langages, 73, 98-111.
- (1985), « Dialogisme et vulgarisation scientifique », Discoss, 1, 117-122.
- (1990), « La non-coïncidence interlocutive et ses reflets méta-énonciatifs », in Berrendonner A. et Parret H. (éds): L'Interaction communicative, Berne, Peter Lang, 173-193.
- (1992), « Repères dans le champ du discours rapporté (I) », L'Information grammaticale, 55, 38-42.
- (1993), « Repères dans le champ du discours rapporté (II) », L'Information grammaticale, 56, 10-15.
- (1995), Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire, Paris, Larousse, 2 vol.
- (1996), « Remarques sur la catégorie de l'"îlot textuel" », Cahiers du français contemporain, 3, 91-116.

BACHELARD G. (1967), La Poétique de l'espace, Paris, PUF.

BACHMANN C., LINDENFELD J. et SIMONIN J. (1981), Langage et communications sociales, Paris, Hatier-Didier.

BADIOU A. (1988), L'Être et l'évènement, Paris, Seuil.

- BAKHTINE M. (1970), La Poétique de Dostoïevski, trad. fr., Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1929, modifiée en 1963).
- (1978), Esthétique et théorie du roman, trad. fr., Paris, Gallimard (1<sup>re</sup> éd. 1975).
- (1981), Écrits du cercle de Bakhtine, in Todorov T.: Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique, Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. entre 1926 et 1930, textes signés de V.N. Volochinov et M. Bakhtine).
- (1984), Esthétique de la création verbale, trad. fr., Paris, Gallimard (1<sup>re</sup> éd. 1979).

BAKHTINE M. et Volochinov V.N. (1977), Le Marxisme et la philosophie du langage, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1929).

BAL M. (1977), Narratologie, Paris, Klincksieck.

- BALIBAR R. (1983), « Le colinguisme dans le cas du français républicain », Littérature et nation, 3, Tours, université François-Rabelais, 1-23.
- (1985), L'Institution du français. Essai sur le colinguisme, des Carolingiens à la République, Paris, PUF.
- (1991), Histoire de la littérature française, Paris, PUF.
- (1993), Le Colinguisme, Paris, PUF.
- BALIBAR-MRABTI A. (éd.) (1995), « Grammaire des sentiments », Langue française, 105.
- BALLY C. (1905), Précis de stylistique française. Esquisse d'une méthode fondée sur l'étude du français moderne, Genève, Eggimann et Cie.
- (1909), Traité de stylistique française, Genève, Librairie de l'Université et Georg (4e éd., Heidelberg-Paris, Winter-Klincksieck, 1963).
- (1913), Le Langage et la vie, Genève, Atar (3° éd., Genève, Droz, 1952).
- (1965), Linguistique générale et linguistique française, Berne, Francke (1<sup>re</sup> éd. 1932, Paris, Ernest Leroux).

- BANFIELD A. (1973), « Le style narratif et la grammaire des discours direct et indirect », Change, 16-17, 190-226.
- (1995), Phrases sans parole. Théorie du récit et style indirect libre, Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1982, Unspeakable Sentences, London, Routledge & Kegan Paul).
- BANGE P. (éd.) (1987), L'Analyse des interactions verbales. La dame de Caluire : une consultation, Berne, Peter Lang.
- (1989), « Analyse conversationnelle et théorie psychologique de l'action »,
   Verbum, Presses universitaires de Nancy, t. XII, 1, 27-41.
- (1992), Analyse conversationnelle et théorie de l'action, Paris, Hatier-Didier.
   BARATIN M. (1989), « Les difficultés de l'analyse syntaxique », in Auroux S. (éd.):
   Histoire des idées linguistiques, t. 1, Liège-Bruxelles, Mardaga, 228-243.
- BARBÉRIS J.-M. (1998), « Représenter l'espace de la ville en contexte interculturel : l'"impasse" identitaire », Cahiers de praxématique, 31, 39-68.
- BARBÉRIS J.-M., BRES J., GARDES-MADRAY F., LAFONT R. et SIBLOT P. (1989), Concepts de la praxématique et bibliographie indicative, Langue et Praxis, Groupe de recherche en linguistique praxématique, Montpellier, université Paul-Valéry.

BARBÉRIS J.-M., BRES J. et SIBLOT P. (1998), De l'actualisation, Paris, Éditions du CNRS.

BARDIN L. (1993), L'Analyse de contenu, Paris, PUF (1re éd. 1977).

BARTH E.M. et Krabbe E.C.W. (1982), From Axiom to Dialogue: A Philosophical Study of Logics and Argumentation, Berlin / New York, Walter de Gruyter. BARTHES R. (1957), Mythologies, Paris, Seuil.

— (1964 a), Le Degré zéro de l'écriture, Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1953).

- (1964 b), « Rhétorique de l'image » et « Éléments de sémiologie », Communications, 4, 40-52 et 91-135.
- (1966), « Introduction à l'analyse structurale des récits », Communications, 8, 1-27.
- (1973), Article « Texte (théorie du –) », Encyclopaedia Universalis, Paris.
- (1975), Roland Barthes par Roland Barthes, Paris, Seuil.
- (1984), « La mort de l'auteur », in Essais critiques IV : Le Bruissement de la langue, Paris, Seuil, 61-67.
- (1994), « Le discours de l'histoire », Œuvres, t. 2, Paris, Seuil, 417-427 (article publié en 1967).
- BARTLETT F. (1932), Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology, London, Cambridge University Press.
- BATESON G. (1977), Vers une écologie de l'esprit, Paris, Seuil, 2 tomes (1<sup>re</sup> éd. Steps to an Ecology of Mind, 1972).
- BATESON G. et RUESCH J. (1988), Communication et société, Paris, Seuil.
- BATESON G., BIRDWHISTELL R., GOFFMAN E., HALL E.T., JACKSON D.D., SCHLEFEN A., SIGMAN S. et WATZLAWICK P. (1981), La Nouvelle Communication, textes recueillis et présentés par Yves Winkin, Paris, Seuil.
- BATESON G., JACKSON D.D., HALEY J. et WEAKLAND J. (1956), « Toward a theory of schizophrenia », Behavioral Sciences 1, 251-264.
- BATTEUX Abbé C. (1824), Cours de belles-lettres, ou Principes de littérature, Paris,

- (1<sup>re</sup> éd. 1747-1748, Cours de belles-lettres ; rééd. 1753, Cours des belles-lettres, ou Principes de littérature).
- BAUDRILLARD J. (1972), Pour une critique de l'économie politique du signe, Paris, Gallimard.
- BAYARD P. (1997), Le Hors-sujet. Proust et la digression, Paris, Minuit.
- Beacco J.-C. (1988), La Rhétorique de l'historien. Une analyse linguistique de discours, Berne, Peter Lang.
- (1992), « Les genres textuels dans l'analyse du discours : écriture légitime et communautés translangagières », Langages, 105, 8-27.
- (éd.) (1992), « Ethnolinguistique de l'écrit », Langages, 105.
- (1993), « L'explication d'origine encyclopédique : remarques sur un régime discursif », Les Carnets du CEDISCOR, 1, 33-54.
- (1994), « Données multilingues et description des textes : enjeux théoriques », in Moirand S. et al. (éds) : Parcours linguistiques de discours spécialisés, Berne, Peter Lang, 263-270.
- (1999), « L'actualité des sciences astronomiques dans les quotidiens : le gai savoir », in Beacco J.-C. (éd.), L'Astronomie dans les médias. Analyses linguistiques de discours de vulgarisation, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle, 199-226.
- (2000), « Écritures de la science dans les médias », Les Carnets du CEDISCOR, 6, 15-24.
- BEACCO J.-C. et DAROT M. (1984), Analyses du discours. Lecture et expression, Paris, Hachette/Larousse.
- BEACCO J.-C. et MOIRAND S. (1995 a), « Autour des discours de transmission des connaissances », Langages, 117, 32-53.
- (éds) (1995 b), « Les enjeux des discours spécialisés », Les Carnets du CEDISCOR,
   3, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- BÉAL C. (1993), « Les stratégies conversationnelles en français et en anglais : conventions ou reflet de divergences culturelles profondes ? », Langue française, 98, 9-23.
- Beaudichon J. et al. (1988), « Interactions sociales et acquisitions des connaissances chez l'enfant : une approche multidimensionnelle », Revue internationale de psychologie sociale, 1, 129-141.
- BEAUGRANDE R.A. de (1979), « Text and sentence in discourse planning », in PETÖFI J.S. (éd.): Text vs Sentence. Basic Questions of Text Linguistics, Hambourg, Buske.
- (1999), « Discourse Studies and the Ideology of Liberalism », Discourse Studies 1, 3, 259-296.
- BEAUGRANDE R.A. de et Dressler W.U. (1981), Introduction to Textlinguistics, London, Longman.
- BEAUZÉE N. (1986), Article « Mot » de L'Encyclopédie, repris in SWIGGERS P. (éd.), Grammaire et théorie du langage au xvIII<sup>e</sup> siècle : « Mot », « Temps » & « Mode » dans l'Encyclopédie méthodique, Lille, Presses universitaires de Lille.

- Bellert I. (1970), « On a condition for the coherence of texts », Semiotica, II-4, La Haye, Mouton, 335-363.
- Benveniste É. (1966), Problèmes de linguistique générale, Paris, Gallimard.
- (1969), « Sémiologie de la langue », Sémiotica, La Haye, Mouton, 1, 1-12, 2, 127-135 (repris dans *Problèmes de linguistique générale II*, 1974, Paris, Gallimard, 43-66).
- (1974), Problèmes de linguistique générale II, Paris, Gallimard.
- Benzécri J.-C. et al. (1981), Pratique de l'analyse des données, t. 3, Linguistique et lexicologie, Paris, Dunod.
- Bereiter C. et Scardamalia M. (1982), « From conservation to composition: the role of instruction in a developmental process », in Glaser R. (éd.): Advances in Unstructional Psychology, vol. 2, Hillsdale, Lawrence Erlbaun Ass.
- Bergounioux A., Launay M.-F., Mouriaux R., Sueur J.-P. et Tournier M. (1982), La Parole syndicale. Étude du vocabulaire confédéral des centrales ouvrières françaises (1971-1976), Paris, PUF.
- BERGSON H. (1957), L'Évolution créatrice, Paris, PUF.
- Bernstein B. (1975), Langage et classes sociales, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1971, Class, Codes and Control, London, Routledge & Kegan Paul).
- Berrendonner A. (1981), Éléments de pragmatique linguistique, Paris, Minuit.
- (1990 a), « Pour une macro-syntaxe », *Travaux de linguistique*, Gand, Duculot, 21, 25-36.
- (1990 b), « Avant-propos », in Berrendonner A. et Parret H. (éds): L'Interaction communicative, Berne, Peter Lang, 7-8.
- Berrendonner A. et Reichler-Beguelin M.-J. (1989), « Décalages : les niveaux de l'analyse linguistique », Langue française, 81, 99-125.
- Berrier A. (1997), « La conversation à quatre : quelques aspects interculturels », in Lefebure M.-L. et Hilly M.-A. (éds): Les Situations plurilingues et leurs enjeux, Paris, L'Harmattan, 59-81.
- Berthoud A.-C. (1987), « Ambiguïté, malentendu et stratégies paradiscursives », in Fuchs C. (éd.): L'Ambiguïté et la paraphrase, Centre de publications de l'université de Caen, 139-143.
- (1996), Paroles à propos. Approche énonciative et interactive du topic, Paris, Ophrys.
- BESSÉ B. de (1990), « La définition terminologique », in CHAURAND J. et MAZIÈRE F. (éds): La Définition, Paris, Larousse, 252-261.
- BIBER D. (1988), Variation across Speech and Writing, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1989), « A Typology of English Texts », Linguistics, 27, 3-43.
- BIRDWHISTELL R.L. (1970), Kinesics and Context: Essays on Body Motion Communication, Philadelphia, University of Philadelphia Press.
- BLACK M. (1962), Models and Metaphors, Ithaca, Cornell University Press.
- BLAIR H. (1808), Cours de rhétorique et de belles-lettres, Genève, Manget & Cherbuliez (1<sup>re</sup> éd. 1783).
- BLAIR J.A. et JOHNSON R.H. (1980), Informal Logic, Inverness, Edgepress.

- BLANCHE-BENVENISTE C. (1997), Approches de la langue parlée en français, Paris, Ophrys.
- BLANCHET A., BROMBERG M. et URDAPILLETTA I. (1990), « L'influence non directive », Psychologie française, 35-3, 217-226.
- BLANCHET A. et GOTMAN A. (1992), L'Enquête et ses méthodes. L'entretien, Paris,
- BLONDEL E. (1994), Les Notices de catalogues d'exposition de peinture : analyse linquistique, logico-discursive et typologie, thèse de doctorat, université Paris III.
- BLONDEL É. et CICUREL F. (éds) (1996), « La construction interactive des discours en classe de langue », Les Carnets du CEDISCOR, 4, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- BLOOMFIELD L. (1970), *Le Langage*, Paris, Payot (1<sup>re</sup> éd. 1933, *Language*, New York, Holt, Rinehart & Winston).
- BLUMER H. (1939), Symbolic Interactionism, New Jersey, Prentice Hall.
- BLUM-KULKA S., HOUSE J. et KASPER G. (éds) (1989), Cross-Cultural Pragmatics: Requests and Apologies, Norwood (New Jersey), Ablex.
- Boissinot A. (1992), Les Textes argumentatifs, Toulouse, Bertrand-Lacoste.
- Bolinger D.L. (1970), « Relative height in prosodic feature analysis », Studia Phonetica, 3, 109-129.
- BONHOMME M. (1987), Linguistique de la métonymie, Berne, Peter Lang.
- (1998), Les Figures clés du discours, Paris, Seuil.
- Bonnafous S. (1983), « Processus discursifs et structures lexicales. Le congrès de Metz (1979) du Parti socialiste », *Langages*, 71, 3-126.
- (1991), L'Immigration prise aux mots, Paris, Kimé.
- (1998), « Les argumentations de Jean-Marie Le Pen », Revue politique et parlementaire, 995, 27-39.
- Bonnafous S. et Taguieff P.A. (éds) (1989), « Racisme et antiracisme. Frontières et recouvrements », *Mots*, 18, Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques.
- Bonnafous S. et Tournier M. (1995), « Analyse du discours, lexicométrie, communication et politique », *Langages*, 117, 67-81.
- BOONE A. et Joly A. (1996), Dictionnaire terminologique de la systématique du langage, Paris, L'Harmattan.
- BOREL M.-J., GRIZE J.-B. et MIÉVILLE D. (1983), Essai de logique naturelle, Berne, Peter Lang.
- BORILLO M. et VIRBEL J. (1977), « Une maladie infantile de l'analyse des données textuelles dans les constructions scientifiques en histoire : la "théorie du discours" », in BORILLO M. et VIRBEL J. (éds) : Analyse et validation dans l'étude des données textuelles, Paris, Éditions du CNRS.
- BOUCHARD R. (1991), « Repères pour un classement sémiologique des évènements communicatifs », Études de linguistique appliquée, 83, 29-62.
- (2000), « M'enfin !!! Des "petits mots" pour les "petites" émotions ? », in PLANTIN C., DOURY M. et TRAVERSO V. (éds): Les Émotions dans les interactions, Lyon, Presses universitaires de Lyon / ARCI, 223-238.

- BOUCHERON S. (1996), Parenthèse et tiret double. Étude linguistique de l'opération de décrochement typographique, thèse de doctorat, université Paris III.
- Bougnoux D. (1991), La Communication par la bande, Paris, La Découverte.
- BOURDIEU P. (1976), « Le champ scientifique », in Actes de la recherche en sciences sociales, 2-3, 88-104.
- (1982), Ce que parler veut dire, Paris, Fayard.
- BOUTET J. (1993), « Écrits au travail », in FRAENKEL B. (éd.), *Illettrismes*, Paris, Centre Georges-Pompidou, BPI.
- (1994), Construire le sens, Berne, Peter Lang.
- (éd.) (1995), Paroles au travail, Paris, L'Harmattan.
- (1998), « Quand le travail rationalise le langage », in Kergoat J., Boutet J., Jacot J. et Linhart D. (éds), *Le Monde du travail*, Paris, La Découverte, 153-165.
- (2001), « Les mots du travail », in Borzeix A. et Fraenkel B. (éds): Langage et travail, Paris, Éditions du CNRS.
- BOUTET J., FIALA P. et SIMONIN-GRUMBACH J. (1976), « Sociolinguistique ou sociologie du langage », Critique, 344, 68-85.
- BOUTET J., GARDIN B. et LACOSTE M. (1995), « Discours en situation de travail », Langages, 117, 12-31.
- BOUTMY E. (1883), Dictionnaire de l'argot des typographes (réimpression 1979, Paris, Les Insolites).
- BOWER G.H., BLACK J.B. et TURNER T.J. (1979), « Scripts in memory for texts », Cognitive Psychology, 11, 177-220.
- BOYER H. (1998), « La part des représentations partagées dans la dynamique des conflits sociolinguistiques », in *V*<sup>e</sup> *Trobada de Sociolingüistes Catalans*, Barcelona, Generalitat de Catalunya-Departament de Cultura, 133-152.
- Branca-Rosoff S. (éd.) (1998), Le Mot. Analyse du discours et sciences sociales, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence.
- (1999 a), « Des innovations et des fonctionnements de langue rapportés à des genres », Langage et société, 87, 115-129.
- (1999 b), « Types, modes et genres : entre langue et discours », Langage et société, 87, 5-24.
- (éd.) (2001), L'Institution des langues. Autour de René Balibar, Paris, Maison des sciences de l'homme.
- Branca-Rosoff S., Collinot A., Guilhaumou J. et Mazière F. (1995), « Questions d'histoire et de sens », Langages, 117, 54-66.
- Branca-Rosoff S. et Schneider N. (1994), L'Écriture des citoyens. Une analyse linguistique de l'écriture des peu-lettrés pendant la Révolution française, Paris, Klincksieck.
- Brandt P.-Y. et Apothéloz D. (1991), « L'articulation raisons-conclusion dans la contre-argumentation », in « La négation », *Travaux du Cercle de recherches sémiologiques*, 59, 88-102.
- BRASSAC C. (1989), « Vers une approche cognitive de la conversation », Connexions, Toulouse, Erès, 53, 161-170.

- Braun F. (1988), Terms of Address. Problems of Patterns and Usage in Various Languages and Cultures, Berlin/New York/Amsterdam, Mouton de Gruyter.
- Brazil D. (1985), « Phonology. Intonation in discourse », in Van Dijk T.A. (éd.): Handbook of Discourse Analysis, vol. 2, Dimensions of Discourse, London, Academic Press, 57-75.
- Bréal M. (1976), Essai de sémantique, Genève, Slatkine (1re éd. 1897).
- Brémond C. (1973), Logique du récit, Paris, Seuil.
- Bres J. (1993), Récit oral et production d'identité sociale, Montpellier, Publications de l'université de Montpellier III.
- (1994), La Narrativité, Louvain-la-Neuve, Duculot.
- (1998), « Entendre des voix : de quelques marqueurs dialogiques en français », in Bres J. et al. (éds) : L'Autre en discours, Montpellier, Publications de l'université de Montpellier III, 191-212.
- Breton P. (1996), L'Argumentation dans la communication, Paris, La Découverte.
- (1997), La Parole manipulée, Paris, La Découverte.
- Bromberg M. (1990), « La communication : le "pourquoi" », in Ghiglione R. (éd.), Traité de psychologie cognitive, t. III, Paris, Dunod, 229-274.
- Bromberg M. et Ghiglione R. (1988), « Contraintes de situation, stratégies discursives et influence sociale », Verbum, XI, 2, 85-102.
- Bronckart J.-P. (1996), Activité langagière, textes et discours. Pour un interactionnisme socio-discursif, Lausanne, Delachaux & Niestlé.
- et al. (1985), Le Fonctionnement des discours. Un modèle psychologique et une méthode d'analyse, Neuchâtel-Paris, Delachaux & Niestlé.
- Brown P. et Fraser C. (1979), « Speech as a marker of situation », in Scherer K.R. et Giles H. (éds): Social Markers in Speech, Cambridge, Cambridge University Press/Paris, Maison des sciences de l'homme, 33-62.
- BROWN P. et LEVINSON S. (1978), « Universals in language use: politeness phenomena », in Goody E. (éd.): Questions in Politeness. Strategies in Social Interaction, Cambridge, Cambridge University Press, 56-289.
- (1987), Politeness. Some Universals in Language Use, Cambridge, Cambridge University Press.
- Brown R.W. et GILMAN A. (1960), « The pronouns of power and solidarity », in SEBEOK T.A. (éd.): Style in Language, Cambridge, MIT Press, 253-276.
- Brown G. et Yule G. (1983), *Discourse Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Bruna Cuevas M. (1996), « Le discours direct introduit par que », Le Français moderne, 1, 8-50.
- Bruner J.S. (1983), Le Développement de l'enfant. Savoir faire, savoir dire, Paris, PUF. Brunet E. (1976), Le Vocabulaire de Jean Giraudoux. Structure et évolution, thèse de doctorat, université de Nice.
- (1981), Le Vocabulaire français de 1789 à nos jours, d'après les données du Trésor de la langue française, Genève-Paris, Slatkine-Champion, 2 vol.
- (1994), « Hyperbase. Synopsis », in MARTIN E. (éd.).: Traitements informatisés de corpus textuels, Paris, Didier, 169-184.

- BRUNETON-GOVERNATORI A. et MOREUX B. (1997), « Un modèle épistolaire populaire : les lettres d'émigrés béarnais », in FABRE D. (éd.), 79-103.
- BRUNOT F. (1905-1953), *Histoire de la langue française*, Paris, Armand Colin (nouvelle éd. revue et augmentée, 15 tomes en 24 volumes, 1966-1969).
- Brunschwig J. (1967), « Introduction » aux *Topiques* d'Aristote, Paris, Les Belles Lettres.
- (1996), « Aristotle's rhetoric as a "counterpart" to dialectic », in Rorty A.O.R. (éd.): Aristotle's Rhetoric, Berkeley, University of California Press.
- Bruxelles S., Dobrovie-Sorin C., Ducrot O., Fradin B., Nguyen T.-B., Récanati F., Vicher A. (1982), « *Justement*, inverseur argumentatif », *Lexique* 1, Lille, Presses universitaires de Lille, 151-164.
- Bublitz W. (1988), Supportive Fellow-Speakers and Cooperative Conversations, Amsterdam, John Benjamins.
- Buhler K. (1934), Sprachtheorie. Die Darstellungsfunktion der Sprache, lena, Fisher.
- Bulletin de méthodologie sociologique (1997), n° 54 (édité par l'Association internationale de méthodologie sociologique).
- CABRÉ i CASTELLVÍ M.-T. (1998), La Terminologie. Théorie, méthode et applications, Ottawa, Presses de l'université d'Ottawa et Paris, Armand Colin.
- CAD (1991), La Télévision. Les débats culturels. « Apostrophes », Paris, Didier Érudition.
- (1999), Paroles en images, images de paroles. Trois talk-shows européens, Paris, Didier Érudition.
- CAFFI C.L. et JANNEY R.W. (1994), « Toward a pragmatics of emotive communication », Journal of Pragmatics, 22, 325-373.
- CAHNÉ P. et MOLINIÉ G. (éds) (1994), Qu'est-ce que le style ?, Paris, PUF.
- CALBRIS G. (1987), « Geste et motivation », Sémiotica, 65, 1-2, 57-96.
- (1990), Semiotics of French Gestures, Bloomington, Indiana University Press.
- CALBRIS G. et PORCHER L. (1989), Geste et communication, Paris, Hatier-Didier.
  CALI C. (1999), Rituels langagiers dans les prises de parole en contexte multi-
- CALI C. (1999), Rituels langagiers dans les prises de parole en contexte multilingue : « la conférence internationale » à l'épreuve de l'analyse du discours, thèse de doctorat, université Paris III.
- CALLAMAND M. (1987), « Les marques prosodiques du discours : premier inventaire », Études de linguistique appliquée, 66, 49-71.
- CANUT C. (2000), « Subjectivité, imaginaires et fantasmes des langues : la mise en discours "épilinguistique" », Langage et société, 93, 71-97.
- CAREL M. et DUCROT O. (1999), « Le problème du paradoxe dans une sémantique argumentative », Langue française, 123, 6-26.
- CARNAP R. (1934), The Logical Syntax of Language, London, Routledge & Kegan Paul.
- CARON J. (1983), Les Régulations du discours. Psycholinguistique et pragmatique du langage, Paris, PUF.
- (1984), « Les opérations discursives comme instructions de traitement », Verbum, t. VII, Presses universitaires de Nancy, 149-164.

- (1988), « Comment aborder l'interaction verbale dans un modèle psycholinguistique? », in Cosnier J., Gelas N. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds): Échanges sur la conversation, Paris, Éditions du CNRS, 123-134.
- (1989), Précis de psycholinguistique, Paris, PUF.
- CATACH N. (éd.) (1980), « La ponctuation », Langue française, 45.
- (1994), La Ponctuation, Paris, PUF.
- CHABROL C. (1988), « Le lecteur. Fantôme ou réalité? Étude des processus de réception », in Charaudeau P. (éd.): La Presse. Produit, production, réception, Paris, Didier Étudition, 161-183.
- (1990), « Réguler la construction de l'identité du sujet du discours », in Ber-RENDONNER A. et PARRET H. (éds): L'Interaction communicative, Berne, Peter Lang.
- (1991), « La réception : étude des processus d'évaluation des débats médiatiques », in Charaudeau P. (éd.) : La Télévision. Les débats culturels. « Apostrophes », Paris, Didier Érudition, 189-230.
- (1993), « Psycho-sociologie du langage : vers un calcul effectif du sens », in Decrosse A. (éd.) : L'Esprit de société, Liège, Mardaga, 81-102.
- (1994), Discours du travail social et pragmatique, Paris, PUF.
- (1995), « Stratégies dans la gestion des interactions discordantes », in Vero-NIQUE D. et VION R. (éds): Modèles de l'interaction verbale, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence, 347-364.
- (2000), « De l'impression des personnes à l'expression communicationnelle des émotions », in Plantin C., Doury M. et Traverso V., Les Émotions dans les interactions, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 105-124.
- CHABROL C. et Bromberg M. (1999), « Préalables à une classification des actes de parole », in « L'interaction et ses processus d'influence », *Psychologie française*, t. 44, 4, 291-306.
- CHABROL C. et CAMUS O. (1994), « Un discours politique en réception, mémorisation et compréhension », *Mots*, 40, 7-24.
- CHABROL C., FLOUZAT D. et CAMUS-MALAVERGNE O. (1993), « Visualisation et restitution d'un discours télévisuel argumentatif », Psychologie française, 38-2, 161-175.
- Chabrol C. et Ghiglione R. (2000), « Contrats de communication : stratégies et enjeux », introduction au numéro spécial de la *Revue internationale de psychologie sociale*, 4, 7-15.
- CHAIKEN S., LIBERMAN A. et EAGLY A.H. (1989), « Heuristic and systematic processing within and beyond the persuasion context », in Uleman J.S. et Bargh J.A. (éds): Unintended Thought, New York, Guilford Press, 212-252.
- CHARAUDEAU P. (1977), Les Conditions linguistiques d'une analyse du discours, thèse de doctorat d'État, Service de reproduction des thèses, université de Lille III.
- (1983), Langage et discours. Éléments de sémiolinguistique, Paris, Hachette.
- (1984), « L'interlocution comme interaction de stratégies discursives », Verbum, t. VII, Presses universitaires de Nancy, 165-183.
- (1986), « L'interview médiatique : qui raconte sa vie ? », in Cahiers de sémiotique textuelle, 8-9, Paris, université de Paris X, 129-137.

- (1988 a), « La critique cinématographique : faire voir et faire parler », in La Presse. Produit, production, réception, Paris, Didier Érudition, 47-70.
- (1988 b), « Langue, métalangue et discours », in Hommage à Bernard Pottier, annexes des Cahiers de linguistique hispanique médiévale, Paris, Klincksieck, 157-164.
- (1988 c), « La grammaire, c'est pas du bidon ! », Le Français aujourd'hui, 83, 19-24.
- (1988 d), « Ce que communiquer veut dire », Conférence de clôture du 9º Congrès de l'Association québécoise des enseignants de français langue seconde, in Bulletin de l'AQEFLS, vol. 10, 1, 29-37.
- (1988 e), « Une théorie des sujets du langage », *Modèles linguistiques*, X, fasc. 2, Lille, 67-78.
- (1988 f), « L'interculturel, une histoire de fou », in *Dialogues et cultures*, revue de la Fédération internationale des professeurs de français, 32, 89-97.
- (1989 a), « Le dispositif socio-communicatif des échanges langagiers », Verbum, t. XII, fasc. 1, Presses universitaires de Nancy, 13-25.
- (1989 b), « La conversation entre le situationnel et le linguistique », Connexions, Toulouse, Erès, 53, 9-22.
- (1989 c), « Lecteurs cibles et destinataires visés. À propos de l'argumentation publicitaire », Versus, 52/53, Milan, Bompiani, 151-161.
- (1990), « L'interculturel entre mythe et réalité », Le Français dans le monde, 230, Paris, Hachette-Edicef, 48-53.
- (1991 a), « Le droit à la parole à travers la dialectique du même et de l'autre », in Cahiers de praxématique, 17, université Paul-Valéry, Montpellier, 33-47.
- (1991 b), « Contrats de communication et ritualisations des débats télévisés », in *La Télévision. Les débats culturels.* « *Apostrophes* », Paris, Didier Érudition, 11-35.
- (1991 c), « Les outils de l'analyse du verbal. Les concepts de l'interlocution », in *La Télévision. Les débats culturels.* « *Apostrophes* », Paris, Didier Érudition, 231-266.
- (1992), Grammaire du sens et de l'expression, Paris, Hachette.
- (1993 a), « À propos des débats médiatiques : l'analyse de discours des situations d'interlocution », *Psychologie française*, 38-2, Dunod, Paris, 11-123.
- (1993 b), « Catégories de langue, catégories de discours et contrat de communication », in Moirand S., et al. (éds): Parcours linguistiques de discours spécialisés, Berne, Peter Lang, 315-326.
- (1993 c), « Le contrat de communication dans la situation de classe », in Interactions. L'interaction, actualités de la recherche et enjeux didactiques, Metz, université de Metz, 121-137.
- (1993 d), « Des conditions de la mise en scène du langage », in L'Esprit de société, A. Decrosse (éd.), Liège, Mardaga, 27-65.
- (1994 a), « Le contrat de communication médiatique », Le Français dans le monde, numéro spécial, « Médias, faits et effets », Paris, Hachette, 8-19.

- (1994 b), « Le discours publicitaire, genre discursif », Mscope, 8, Versailles, CRDP, 34-44.
- (1995 a), « Rôles sociaux et rôles langagiers », in *Modèles de l'interaction verbale*, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence, 79-96.
- (1995 b), « Une analyse sémiolinguistique du discours », Langages, 117, 96-111.
- (1995 c), « Le dialogue dans un modèle de discours », Cahiers de linguistique française, 17, Genève, université de Genève, 141-178.
- (1997 a), Le Discours d'information médiatique. La construction du miroir social, Paris, Nathan-INA.
- (1997 b), « Les conditions d'une typologie des genres télévisuels d'information », Réseaux, 81, Paris, CNET, 79-101.
- (1998 a), « L'argumentation n'est peut-être pas ce que l'on croit », Le Français aujourd'hui, 123, Paris, 6-15.
- (1998 b), « La télévision peut-elle expliquer? », in BOURDON P. et JOST F. (éds) : Penser la télévision, Paris, Nathan, 249-268.
- (1999), « Análise do discurso, controvérsias e perspectivas », in MARI H. et al.
   (éds): Fundamentos e dimensões da análise do discurso, Belo Horizonte,
   Núcleo de Análise do discurso, Belo Orizonte, Carol Borges, 27-44.
- (2000 a), « Une problématique discursive de l'émotion. À propos des effets de pathémisation à la télévision », in PLANTIN C., DOURY M. et TRAVERSO V. (éds): Les Émotions dans les interactions, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 125-155.
- (2000 b), « De la compétence sociale de communication aux compétences de discours », Didactique des langues romanes: la développement des compétences chez l'apprenant, Louvain-la-Neuve, De Boeck-Duculot, 41-54.
- (2001), « De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas », Revista Latinoamericana de estudios del discurso, vol. 1 (1), Caracas, 7-22.
- Charaudeau P. et Ghiglione R. (éds) (1999), Paroles en images. Images de paroles. Trois talk-shows européens, Paris, Didier Érudition.
- CHARBONNEL N. (1991), L'important, c'est d'être propre, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg.
- (1993), « Lieux communs et métaphores : pour une théorie de leurs rapports », in Plantin C. (éd.). : Lieux communs, topoï, stéréotypes, clichés, Paris, Kimé, 144-151.
- CHAROLLES M. (1988 a), « Les plans d'organisation textuelle : périodes, chaînes, portées et séquences », *Pratiques*, 57, 3-43.
- (1988 b), « Les études sur la cohérence, la cohésion et la connexité textuelles depuis la fin des années 60 », Modèles linguistiques, X-2, Presses universitaires de Lille, 45-66.
- (1990), « L'anaphore associative. Problèmes de délimitation », Verbum, XIII, Presses universitaires de Nancy, 119-148.
- (1995), « Cohésion, cohérence et pertinence du discours », Travaux de linguistique, 29, 125-151.
- Charolles M. et Combettes B. (1999), « Contribution pour une histoire récente de l'analyse du discours », Langue française, 121, 76-116.

- CHARTIER R. (éd.) (1991), La Correspondance. Les usages de la lettre au XIX<sup>e</sup> siècle, Paris, Fayard.
- (1998), Au bord de la falaise. L'histoire entre certitudes et inquiétude, Paris, Albin Michel.
- CHASTAIN C. (1975), « Reference and context », in GUNDERSON K., Language Mind and Knowledge, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- CHAURAND J. et MAZIÈRE F. (éds) (1990), La Définition, Paris, Larousse.
- CICÉRON (1961), De l'orateur, III, Paris, Les Belles Lettres.
- (1990), Divisions de l'art oratoire. Topiques, texte établi et traduit par H. Bornecque, Paris, Les Belles Lettres (1<sup>re</sup> éd. 1924).
- CLANCHY M.T. (1993), From Memory to Written Record, England 1066-1307, Oxford (UK) & Cambridge (USA), Blackwell (1<sup>re</sup> éd. 1979).
- CLARK H.H. et CARLSON T.B. (1982), « Hearers and speech acts », Language, 58-2, 332-373.
- CLYNE M. (1994), *Inter-Cultural Communication at Work*, Cambridge, Cambridge University Press.
- COHEN J. (1966), Structures du langage poétique, Paris, Flammarion.
- COLLECTIF SAINT-CLOUD (GEFFROY A., LAFON P., SEIDEL G. et TOURNIER M.) (1973), « Lexicometric analysis of co-occurrences », in *The Computer and Literary Studies*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 113-133.
- (GEFFROY A., LAFON P., TOURNIER M. et al.) (1975), Des tracts en Mai 68. Mesures de vocabulaire et de contenu, Paris, Presses de la FNSP (rééd. Paris, Champ Libre, 1978).
- (Bergounioux A., Launay Michel F., Mouriaux R., Sueur J.-P., Tournier M.) (1982),
   La Parole syndicale. Étude du vocabulaire confédéral des centrales ouvrières françaises (1971-1976), Paris, PUF.
- (HETZEL A.-M., LEFÈVRE J., MOURIAUX R. et TOURNIER M.) (1998), Le Syndicalisme à mots découverts. Dictionnaire des fréquences (1971-1990), Paris, Syllepse.
- COLLINOT A. et MAZIÈRE F. (1997), Un prêt à parler : le dictionnaire, Paris, PUF.
- COLTIER D. (1986), « Approches du texte explicatif », Pratiques, 51, 3-22.
- COMBE D. (1991), La Pensée et le style, Paris, Éditions Universitaires.
- COMBETTES B. (1978), « Thématisation et progression thématique dans les récits d'enfants », Langue française, 38, Larousse, 74-86.
- (1983), Pour une grammaire textuelle, la progression thématique, Paris-Gembloux, De Boeck-Duculot.
- (1992 a), L'Organisation du texte, université de Metz.
- (1992 b), « Questions de méthode et de contenu en linguistique du texte », Études de linguistique appliquée, 87, 107-116.
- COMPAGNON A. (1979), La Seconde Main ou le Travail de la citation, Paris, Seuil. CONDON S. et OGSTON D. (1966), « Sound film analysis of normal and pathological behavior patterns », Journal of Nervous and Mental Disease, 143, 338-347.
- CONEIN B. (1978), Langage politique et mode d'affrontement. Le jacobinisme et les massacres de Septembre, thèse de 3<sup>e</sup> cycle en histoire, Paris, École des hautes études en sciences sociales.

- (1987), « Pourquoi dit-on bonjour? (Goffman relu par Sacks) », in JOSEPH I. (éd.): Le Parler frais d'Erving Goffman, Paris, Minuit, 196-209.
- CONEIN B., COURTINE J.-J., GADET F., MARANDIN J.-M. et Pêcheux M. (éds) (1981), Matérialités discursives, Lille, Presses universitaires de Lille.
- COQUET J.-C. (1976), « Les modalités du discours », Langages, 43, 64-70.
- CORBIN D. (1991), Morphologie dérivationnelle et structuration du lexique, 2 tomes, Lille, Presses universitaires de Lille (1<sup>re</sup> éd. 1987).
- CORBLIN F. (1985), Anaphore et interprétation des segments nominaux, thèse d'État, université de Paris VII.
- (1995), Les Formes de reprise dans le discours, Rennes, Presses de l'université de Rennes.
- CORNISH F. (1986), Anaphoric Relations in English and French, London, Cromm Helm.
- (1988), « Anaphoric pronouns », Journal of Semantics, 5, 233-260.
- (1990), « Anaphore pragmatique, référence et modèles du discours », in Kleiber G. et Tyvaert J. (éds): L'Anaphore et ses domaines, Paris, Klincksieck.
- CORNULIER B. de (1985), Effets de sens, Paris, Minuit.
- COSNIER J. (1987), « L'éthologie du dialogue », in COSNIER J. et KERBRAT-ORECCHIONI C. (éds), 291-317.
- (1988), « Grands tours et petits tours », in Cosnier J., Gelas N. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 175-184.
- (1989), « Les tours et le copilotage dans les interactions conversationnelles », in JOSEPH I. et al. (éds): Le Parler frais d'Erving Goffman, Paris, Minuit, 233-244.
- (1992), « Synchronisation et copilotage de l'interaction conversationnelle », Protée, 20-2, 33-39.
- (1994), Psychologie des émotions et des sentiments, Paris, Retz/Nathan.
- COSNIER J. et Brossard A. (1984), La Communication non-verbale, Neuchâtel, Delachaux & Niestlé.
- COSNIER J., GELAS N. et KERBRAT-ORECCHIONI C. (éds) (1988), Échanges sur la conversation, Paris, Éditions du CNRS.
- Cosnier J. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds) (1987), Décrire la conversation, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- COSNIER J. et VAYSSE J. (1992), « La fonction référentielle de la kinésique », *Protée*, 20-2, 40-50.
- Cossutta F. (1989), Éléments pour la lecture des textes philosophiques, Paris, Bordas.
- (1995), « Pour une analyse du discours philosophique », Langages, 119, 12-39.
- (éd.) (1996), Descartes et l'argumentation philosophique, Paris, PUF.
- (1998), « Les genres en philosophie », in MATTÉI J.-F. (éd.): Le Discours philosophique, Paris, PUF, 1512-1532.
- (2000), « Typologie des phénomènes polémiques dans le discours philosophique », in Ali Воиасна А. et Cossutta F. (éds): La Polémique en philosophie, Éditions universitaires de Dijon, 167-206.

- COTTEREAU A., DAVIET J.-P. et THÉVENOT L. (1989), « Les imprimés d'entreprises à la Bibliothèque nationale : une mine à découvrir pour la recherche scientifique », Préface à MOISSET C., Industrie textile, industrie mécanique : inventaire d'un fond d'imprimés d'entreprises, Paris, Bibliothèque nationale.
- COTTERET J.-M. et MOREAU R. (1969), Le Vocabulaire du général de Gaulle, Paris, Armand Colin.
- COULMAS F. (éd.) (1981), Conversational Routine, La Haye, Mouton.
- COULON A. (1987), L'Ethnométhodologie, Paris, PUF.
- COULTHARD M. (éd.) (1992), Advances in Spoken Discourse Analysis, London-New York, Routledge.
- COULTHARD M. et Brazil D. (1992), « Exchange structure », in Coulthard M. (éd.), 50-79.
- COUPER-KÜHLEN E. (1986), An Introduction to English Prosody, London, Edward Arnold/Tübingen, Niemeyer.
- (1993), English Speech Rhythm. Form and Function in Everyday Verbal Interaction, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.
- COUPER-KÜHLEN E. et Selting M. (éds) (1996 a), Prosody in Conversation. Interactional Studies, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1996 b), « Towards an interactional perspective on prosody and a prosodic perspective on interaction », in COUPER-KÜHLEN E. et SELTING M. (éds), 11-57.
- COUPLAND N., GILES H. et WIEMANN J.M. (éds) (1991), Miscommunication and Problematic Talk, Newbury Park, Sage.
- COURDESSES L. (1971), « Blum et Thorez en mai 1936 », Langue française, 9, 22-33. COURTINE J.-J. (1981), « Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours. À propos du discours communiste adressé aux chrétiens », Langages, 62, 9-127.
- COURTINE J.-J. et MARANDIN J.-M. (1981), « Quel objet pour l'analyse du discours? », in CONEIN B. et al. (éds): Matérialités discursives, Lille, Presses universitaires de Lille, 21-33.
- Cressot M. (1947), Le Style et ses techniques. Précis d'analyse stylistique, Paris, PUF. Crevier M. (1767), Rhétorique française, Paris, Saillant & Desaint.
- CRISTIN A.-M. (1995), L'Image écrite ou la Déraison graphique, Paris, Flammarion. CRITIQUE (1986), 471-472, « Michel Foucault : du monde entier », Paris, Minuit.
- CROLL A. (1991), « La dynamique des échanges. Les modes de participation », in Charaudeau P. (éd.): La Télévision. Les débats culturels. « Apostrophes », Paris, Didier Érudition, 67-92.
- CRUSE A. (1986), Lexical Semantics, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1996), « La signification des noms propres de pays en anglais », in REMI-GIRAUD S. et RÉTAT P. (éds), 93-102.
- CRUTTENDEN A. (1986), Intonation, Cambridge, Cambridge University Press.
- CRYSTAL D. (1969), Prosodic System and Intonation in English, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1971), « Prosodic and paralinguistic correlate of social categories », in ARDE-NER E. (éd.): Social Anthropology and Language, London, Tavistock, 185-206.

- (1980), « The analysis of nuclear tones », in WAUGH L.R. et VAN SCHOONEVELD C.H. (éds): The Melody of Language, Baltimore, University Park Press, 55-71.
- CULIOLI A. (1968), « La formalisation en linguistique », Cahiers pour l'analyse, 9, 106-117 (repris dans CULIOLI 1999 a, 17-30).
- (1973), « Sur quelques contradictions en linguistique », Communications, 20, 83-91.
- (1990), Pour une linguistique de l'énonciation. Opérations et représentations, Paris, Ophrys.
- (1999 a), Pour une linguistique de l'énonciation. Formalisation et opérations de repérage, Paris, Ophrys.
- (1999 b), Pour une linguistique de l'énonciation. Domaine notionnel, Paris, Ophrys.
- Curtius E.R. (1956), La Littérature européenne et le Moyen Âge latin, trad. fr., Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1948, Europaïsche Literatur und lateinisches Mittelalter).
- Cusin-Berche F. (1997), « À la recherche de quelques caractéristiques linguistiques des textes spécialisés et de la rédaction technique », Le Langage et l'homme, Leuven, De Boeck, XXXII, 4, 21-55.
- (1998), Le Management par les mots. Étude sociolinguistique de la néologie, Paris, L'Harmattan.
- (éd.) (2000), « Rencontres discursives entre sciences et politique dans les médias », Les Carnets du CEDISCOR, 6, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- CUTLER A. et PEARSON M. (1986), « On the analysis of turn-taking cues », in JOHN-LEWIS C. (éd.): Intonation in Discourse, London, Croom Helm, 139-155.
- DABÈNE L. et al. (1990), Variations et rituels en classe de langue, Paris, Hatier.
- DAMOURETTE J. (1939), Traité moderne de ponctuation, Paris, Larousse.
- DAMOURETTE J. et PICHON E. (1950), Essai de grammaire française. Des mots à la pensée, Paris, D'Artrey.
- DANES F. (éd.) (1974), Papers on Functional Sentence Perspective, La Haye, Mouton. DANLOS L. (1981), « La morphosyntaxe des expressions figées », Langages, 63, 53-74.
- (éd.) (1988), « Les expressions figées », Langages, 90.
- DANON-BOILEAU L. (1982), Produire le fictif, Paris, Klincksieck.
- (1995), Du texte littéraire à l'acte de fiction, Paris, Ophrys.
- Danto A.C. (1973), Analytical Philosophy of Action, Cambridge, Cambridge University Press.
- DARRAULT I. (1976), Présentation de « Modalités. Logique, linguistique, sémiotique », Langages, 43, 3-9.
- DASCAL M. (1998), « La controverse en philosophie », in MATTÉI J.-F. (éd.) : Le Discours philosophique, Paris, PUF, 1583-1604.
- (1999), « Introduction : some questions about misunderstanding », Journal of Pragmatics, 31/6, 753-762.
- DAUSENDSCHÖN-GAY U. (1988), « Particularités des réparations en situation de contact », in Cosnier J., Gelas N. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 269-285.
- DAVOINE J.-P. (1980), « ... Des connecteurs phatiques, *Tu penses. Penses-tu! Remarque. Écoute...* », in *Le Discours polémique*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 83-107.

- DEBRAY R. (1991), Cours de médiologie générale, Paris, Gallimard.
- (1992), Vie et mort de l'image. Une histoire du regard en Occident, Paris, Gallimard.
- (1994), Manifestes médiologiques, Paris, Gallimard.
- DECETY J. et al. (1998), Article « Information », in Vocabulaire des sciences cognitives, Paris, PUF.
- DEJOURS C. (1998), « Analyse psychodynamique des situations de travail et sociologie du langage », in Kergoat J. et al. (éds): Paroles au travail, Paris, L'Harmattan.
- DELATTRE P. (1966), « Les dix intonations de base du français », French Review, 40-1, 1-14.
- DELEPLACE M. (2001), Le Concept d'anarchie de Mably à Proudhon (1750-1850), Lyon, ENS Éditions.
- DELEUZE G. (1986), Foucault, Paris, Minuit.
- DELOMIER D. et MOREL M.-A. (1986), « Caractéristiques intonatives et syntaxiques des incises », *DRLAV*, 34-35, 141-160.
- DEMONET M. et al. (1978), Des tracts en mai 1968, Paris, Champ Libre (1<sup>re</sup> éd. 1975, Paris, Armand Colin).
- Demorgon J. et Lipiansky E.-D. (1999), Guide de l'interculturel en formation, Paris, Retz.
- DERRIDA J. (1967), De la grammatologie, Paris, Minuit.
- (1972), La Dissémination, Paris, Seuil.
- DÉSIRAT C. et HORDÉ T. (éds) (1977), « Formation des discours pédagogiques », Langages, 45.
- DEVELOTTE C. (1996), « Les interactions discursives en jeu dans un système éducatif », in Moirand S. (éd.): *Le Français dans le monde*, numéro spécial, « Le discours : enjeux et perspectives », Paris, Hachette, 142-149.
- DI CRISTO A. (2000), « Interpréter la prosodie », in BADIN P. et BAILLY G. (éds) : Actes des XXIII<sup>e</sup> Journées d'étude sur la parole, Grenoble, Institut de la communication parlée, 13-29.
- DOMENACH J.-M. (1950), La Propagande politique, Paris, PUF.
- DONALDSON S.K. (1979), « One kind of speech act: how do you know we're conversing? », Semiotica, 28-3/4, 259-299.
- DOUAY-SOUBLIN F. (1999), « La rhétorique en France au XIX<sup>e</sup> siècle à travers ses pratiques et ses institutions : restauration, renaissance, remise en cause », in FUMAROLI M. (éd.), 1071-1214.
- Doury M. (1997), Le Débat immobile. L'argumentation dans le débat médiatique sur les parasciences, Paris, Kimé.
- Dressler W.U. (éd.) (1977), Current Trends in Textlinguistics, Berlin-New York, Walter de Gruyter.
- (1978), Textlinguistik, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- DREYFUS H. et RABINOW P. (1984), Michel Foucault. Un parcours philosophique, Paris, Gallimard.
- Dubois D. et Resche-Rigon P. (1993), « Prototypes ou stéréotypes : productivité et figement d'un concept », in Plantin C. (éd.), *Lieux communs. Topoï, stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé, 372-389.

- DuBois Jacques (1973), L'Assommoir d'É. Zola : société, discours, idéologie, Paris, Larousse.
- Dubois Jean (1962), Le Vocabulaire politique et social en France de 1869 à 1872, Paris, Larousse.
- (1969), « Énoncé et énonciation », Langages, 13, 100-110.
- et al. (1994), Dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, Paris, Larousse.
- Dubois J. et Sumpf J. (1970), « Un modèle d'enseignement du français : analyse linguistique des rapports d'agrégation et du CAPES », Langue française, 5, 27-44.
- Duchet C. (1971), « Pour une sociocritique, ou variations sur un incipit », Littérature, 1, Larousse, 5-14.
- Ducrot O. (1966), « Le roi de France est sage », Études de linguistique appliquée, 4, 39-47.
- (1972 a), Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique, Paris, Hermann.
- (1972 b), « De Saussure à la philosophie du langage », préface à Les Actes de langage de J.R. Searle, Paris, Hermann.
- (1973), « Les échelles argumentatives », in La Preuve et le dire, Tours, Mame,
   225-285 (reparu en 1980 : Les Échelles argumentatives, Paris, Minuit).
- et al. (1980), Les Mots du discours, Paris, Minuit.
- (1982), « Note sur l'argumentation et l'acte d'argumenter », Genève, Cahiers de linquistique française, 4, 143-163.
- (1983), « Opérateurs argumentatifs et visée argumentative », Genève, Cahiers de linguistique française, 5, 7-36.
- (1984), Le Dire et le dit, Paris, Minuit.
- (1988), Polifonia y argumentacion, Cali, Universidad del Valle [citations traduites par C. Plantin].
- (1998), « Sémantique linguistique et analyse des textes », Campinas (Brésil),
   Cadernos de Estudos linguisticos, 35, 19-36.
- Ducrot O. et Schaeffer J.-M. (1995), Nouveau dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, Paris, Seuil.
- DUMARSAIS (1988), Des tropes ou des différents sens, présentation, notes et traduction de F. Douay-Soublin, Paris, Flammarion (1<sup>re</sup> éd. 1730).
- Duncan S. et Fiske P.W. (1977), Face to Face Interaction Research, Hillsdale (New Jersey), Erlbaum.
- D'UNRUG M.-C. (1974), L'Analyse de contenu, Paris, Éditions Universitaires.
- DUPRIEZ B. (1980), Gradus, les procédés littéraires (Dictionnaire), Paris, UGE.
- DURAND J. (1970), « Rhétorique et image publicitaire », Communications, 15, 70-95.
- DURANTI A. et GOODWIN C. (éds) (1992), Rethinking Context, Cambridge, Cambridge University Press.
- Durkheim É. (1967), « Représentations individuelles et représentations collectives », in Sociologie et philosophie, Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1898, in Revue de métaphysique et de morale).

- EBEL M. (1981), « L'explication : acte de langage et légitimité du discours », Revue européenne des sciences sociales et Cahiers Vilfredo Pareto, t. XIX, 56, 15-36.
- EBEL M. et FIALA P. (1983), Sous le consensus, la xénophobie, Lausanne, Institut de science politique.
- Eco U. (1965), L'Œuvre ouverte, trad. fr., Paris, Seuil.
- (1985 a), Lector in fabula, trad. fr., Paris, Grasset (1<sup>re</sup> éd. 1979, Milan, Bompiani).
- (1985 b), Apostille au « Nom de la rose », Paris, Grasset (1<sup>re</sup> éd. 1983).
- EDWARD S. et POTTER J. (1992), Discursive Psychology, London, Sage.
- EGGS E. (1994), Grammaire du discours argumentatif, Paris, Kimé.
- (1999), « Éthos aristotélicien, conviction et pragmatique moderne », in Amossy R. (éd.): Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos, Genève, Delachaux & Niestlé, 31-59.
- EHLICH K. (1982), « Anaphora and deixis: same, similar or different? », in JAR-VELLA R. et KLEIN W. (éds): Speech, Place and Action, Chichester, John Wiley & Sons, 315-338.
- (1989), « Zur Genese von Textformen, Prolegomena zu einer pragmatischen Textypologie », in Antos G. et Krings H.P. (éds): Textproduktion, Tübingen, Max Niemeyer, 84-99.
- EHLICH K. et REHBEIN J. (1972), « Zur Konstitution pragmatischer Einheiten in einer Institution: Das Speiserestaurant », in Wunderlich D. (éd.): Linguistische Pragmatik, Frankfurt am Main, Athenaüm, 209-254.
- EHLICH K. et WAGNER J. (1995), *The Discourse of Business Negociation*, Berlin-New York, Mouton de Gruyter.
- EKMAN P. (éd.) (1973), Darwin and Facial Expression: A Century of Research in Review, New York, Academic Press.
- EKMAN P. et FRIESEN W.V. (1967), « The repertoire of non verbal behavior », Semiotica, 1, 49-98.
- (1982), Manual for the Facial Action Code, Palo Alto, Consulting Psychologists Press.
- ELUERD R. (2000), La Lexicologie, Paris, PUF.
- ÉQUIPE « 18°-RÉVOLUTION» (ARNOLD N., DOUGNAC F., GEFFROY A., GUILHAUMOU J., MONNIER R. et PIGUET M.-F.) (1995), Langages de la Révolution (1770-1815), Paris, Klincksieck.
- (1985-1999), Dictionnaire des usages socio-politiques (1770-1815), 6 fascicules parus, collection « Saint-Cloud », Paris, Klincksieck.
- ERICKSON F. et SCHÜLTZ J. (1982), The Counselor as Gatekeeper. Social Interaction in Interview, London / New York, Academic Press.
- ESPERET E. (1990), « Apprendre à produire du langage : construction des représentations et processus cognitifs », in GAONAC'H D. (éd.) : « Acquisition et utilisation d'une langue étrangère. L'approche cognitive », Le Français dans le monde, numéro spécial, Paris, Hachette, 8-15.
- FABRE D. (éd.) (1997), Par écrit. Ethnologie des écritures quotidiennes, Mission du

patrimoine ethnologique, coll. « Ethnologie de la France », cahier 11, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme.

FAIRCLOUGH N. (1988), « Discourse representation in media discourse », Sociolinquistics, 17, 125-139.

FASOLD R. (1990), Sociolinguistics of Language, Oxford, Basil Blackwell.

FAUCONNIER G. (1974), La Coréférence : syntaxe ou sémantique ?, Paris, Seuil.

FAYE J.-P. (1972), Langages totalitaires, Paris, Hermann.

— (1982), Dictionnaire politique portatif en cinq mots, Paris, Gallimard.

FEBVRE L. (1953), Combats pour l'histoire, Paris, Armand Colin.

Fenoglio I. (1997), « La notion d'évènement énonciatif : le lapsus comme une donnée d'articulation entre discours et parole », Langage et société, 80, 39-71.

FERGUSON C. (1959), « Diglossia », Word 15, 325-340 (repris dans Language Structure and Language Use, Stanford, Stanford University Press, 1971).

(1982), « Simplified registers and linguistic theory », in OBLER L. et MENN L.
 (éds): Exceptional Language and Linguistics, New York, Academic Press, 49-66.

Fernald A., Taeschner T., Dunn J., Papousek M., Boysson-Bardies B. et Fukui I. (1989), « A cross-language study of prosodic modifications in mother's and father's speech to preverbal infants », *Journal of Child Language*, 16, 477-501.

Fernandez M.-J. (1994), Les Particules énonciatives dans la construction du discours, Paris, PUF.

FIALA P. (1987), « Pour une approche discursive de la phraséologie », Langage et société, 42, 27-44.

FIALA P. et HABERT B. (1989), « La langue de bois en éclat : les défigements dans les titres de presse quotidienne française », *Mots*, 21, 83-98.

FIALA P., HABERT B., LAFON P. et PINEIRA C. (1987), « Des mots aux syntagmes : figements et variations dans la résolution générale du congrès de la CGT de 1987 », Mots, 14, 47-87.

FILLIETAZ L. (1996), « Vers une approche interactionniste de la dimension référentielle du discours », Cahiers de linguistique française, 18, université de Genève, 33-64.

FILLMORE Ch.J. (1968), « The case for Case », in BACH E. et HARMS R.T. (éds): Universals in Linguistic Theory, New York, Holt, Rinehart & Winston.

 — (1975), « Quelques problèmes posés à la grammaire casuelle », Langages, 38, 65-80.

FIRBAS J. (1964), « On defining the theme in functional sentence analysis », *Travaux linguistiques de Prague*, I, 267-280.

FIRTH A. (éd.) (1995), The Discourse of Negotiation. Studies of Language in the Workplace, Oxford, Pergamon.

FISHMAN J.A. (1971), Sociolinguistique, Bruxelles-Paris, Labor-Nathan (trad. fr. de Sociolinguistics: A Brief Introduction, 1970).

FLAHAULT F. (1978), La Parole intermédiaire, Paris, Seuil.

— (1979), « Le fonctionnement de la parole », Communications, 30, 73-79.

FLAUBERT G. (1997), Le Dictionnaire des idées reçues, Paris, Le Livre de Poche.

FODOR J.A. (1983), The Modularity of Mind, Cambridge, MIT Press (trad. fr.: La Modularité de l'esprit. Essai sur la psychologie des facultés, Paris, Minuit, 1986).

FÓNAGY I. (1980), « Structure sémantique des signes de ponctuation », Bulletin de la Société linguistique de Paris, 75-1, 95-129.

— (1983), La Vive Voix. Essais de psycho-phonétique, Paris, Payot.

— (1988), « Structure sémantique des guillemets », Traverses, 43, 90-101.

FÓNAGY I. et FÓNAGY J. (1983), « L'intonation et l'organisation du discours », Bulletin de la Société linguistique de Paris, LXXVIII-1, 161-209.

FONTANIER P. (1968), Les Figures du discours, Paris, Flammarion (1<sup>re</sup> éd. 1821-1827).

FONTANILLE J. (1989), Les Espaces subjectifs. Introduction à la sémiotique de l'observateur, Paris, Hachette.

— (1995), Sémiotique du visible. Des mondes de lumière, Paris, PUF.

FOUCAULT M. (1962), Folie et déraison. Histoire de la folie à l'âge classique, Paris, Plon.

- (1963), Naissance de la clinique. Une archéologie du regard médical, Paris, PUF.
- (1966), Les Mots et les choses, Paris, Gallimard.
- (1969 a), « Qu'est-ce qu'un auteur? », Bulletin de la Société française de philosophie, séance du 22 février 1969, t. LXIV, 73-104.
- (1969 b), L'Archéologie du savoir, Paris, Gallimard.

- (1971), L'Ordre du discours, Paris, Gallimard.

— (1994), Dits et écrits : I (1954-1969) et II (1970-1975), Paris, Gallimard.

Fradin B. et Marandin J.-M. (1979), « Autour de la définition : de la lexicographie à la sémantique », *Langue française*, 43, 60-80.

FRAENKEL B. (1992), La Signature. Genèse d'un signe, Paris, Gallimard.

- (1993), « Pratiques d'écriture en milieu hospitalier : le partage de l'énonciation dans les écrits de travail », Cahiers Langage et travail, 5, Paris, CRG-École polytechnique, 65-83.
- (1994), « Le style abrégé des écrits de travail », Cahiers du français contemporain, 1, Paris, Credif-Didier Érudition, 177-194.
- (1997), « Répondre à tous. Une enquête sur le service du courrier présidentiel », in FABRE D. (éd.), *Par écrit. Ethnologie des écritures quotidiennes*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 243-273.

FRAENKEL B. et MOATTY F. (2000), « La mesure de la littératie au travail », in L'Illettrisme et le monde du travail, Paris, La Documentation française, 15-23.

François J. et Denhière G. (éds) (1990), « Cognition et langage », Langages, 100. Franken A. (1967), « Value and valuation », in Edwards P. (éd.), The Encyclopedia of Philosophy, New York, MacMillan.

FRASER B. (1980), « Conversational mitigation », Journal of Pragmatics, 4, 341-350. FRASER T. et Joly A. (1979), « Le système de la déixis. Esquisse d'une théorie d'expression en anglais », Modèles linguistiques, 1 (2), 97-157.

- (1980), « Le système de la déixis. Endophore et cohésion discursive en anglais », Modèles linguistiques, 2 (II), 22-51.
- FROMILHAGUE C. (1995), Les Figures de style, Paris, Nathan.
- Fuchs C. (1982), La Paraphrase, Paris, PUF.
- (1990), Paraphrase et énonciation, Paris, Ophrys.
- Fumaroli M. (1994), L'Âge de l'éloquence, Paris, Albin Michel (1<sup>re</sup> éd. 1980, Genève, Droz).
- (éd.) (1999), Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne, 1450-1950, Paris, PUF.
- Furet F. et Ozouf M. (1977), Lire et écrire. L'alphabétisation des Français de Calvin à Jules Ferry, 2 vol., Paris, Minuit.
- GADET F. (1981), « Tricher la langue », in CONEIN B. et al. (éds): Matérialités discursives, Lille, Presses universitaires de Lille, 117-126.
- GADET F. et HAK T. (éds) (1990), Por uma análise automática do discurso. Uma introdução à obra de Michel Pêcheux, Campinas (Brésil), Unicamp.
- GADET F., LÉON J. et PÈCHEUX M. (1984), « Remarques sur la stabilité d'une construction linguistique : la complétive », LINX, 10, 23-50.
- GALATI D. et SINI B. (2000), « Les structures sémantiques du lexique français des émotions », in Plantin C., Doury M. et Traverso V. (éds), 75-88.
- GALATOLO R. et Mizzau M. (1998), « Conflit conversationnel et malentendu : quelques relations possibles », La Linguistique, 34/1, 151-164.
- GALATOLO R. (1999), « Il malinteso conversazionale : definizione e tipologia », in GALATOLO R. et PALLOTTI G. (éds) : La conversazione. Un'introduzione allo studio dell'interazione verbale, Milano, Raffaello Cortina Editore, 227-265.
- GALISSON R. et COSTE D. (1976), Dictionnaire de didactique des langues, Paris, Hachette.
- GALLIE W.B. (1968), *Philosophy and the Historical Understanding*, New York, Schocken Books.
- GARDIES A. (1999), *Décrire à l'écran*, Paris, Méridiens-Klincksieck / Québec, Nota Bene.
- GARDIES J.-L. (1990), « Modalité », in Les Notions philosophiques, II, Paris, PUF.
- GARDIN B. (1976), « Discours patronal et discours syndical », Langages 41, 13-46. (1988), « Le dire difficile et le devoir dire », DRLAV, 39, 1-20.
- (1989), « "Machine à dessiner" ou "machine à écrire"? La production collective d'une formulation », in « Parole(s) ouvrière(s) », Langages, 93, 84-98.
- GARDINER A.H. (1989), Langage et acte de langage. Aux sources de la pragmatique, Presses universitaires de Lille (1<sup>re</sup> éd. 1932, The Theory of Speech and Language, Oxford, Clarendon Press).
- GARFINKEL H. (1967), Studies in Ethnomethodology, Englewood Cliffs (New Jersey), Prentice Hall.
- GAUDIN F. (1993), Pour une socioterminologie : des problèmes sémantiques aux pratiques institutionnelles, Rouen, Presses de l'université de Rouen.
- GAULMYN M.-M. de (1987 a), « Reformulation et planification métadiscursive »,

- in Cosnier J. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds): *Décrire la conversation*, Presses universitaires de Lyon, 167-199.
- (1987 b), « Les régulateurs verbaux : le contrôle des récepteurs », in Cosnier J. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 203-223.
- GENETTE G. (1968), « La rhétorique des figures », Introduction à FONTANIER P. (1968), 5-17.
- (1972), Figures III, Paris, Seuil.
- (1979), Introduction à l'architexte, Paris, Seuil.
- (1982), Palimpsestes, Paris, Seuil.
- (1983), Nouveau discours du récit, Paris, Seuil.
- (1987), Seuils, Paris, Seuil.
- (1991), Fiction et diction, Paris, Seuil.
- GENOT G. (1984), Grammaire et récit. Essai de linguistique textuelle, université de Paris X-Nanterre, Document du CRLLI, 32.
- GEORGET P. et CHABROL C. (2000), « Traitement langagier des accroches et publicités argumentées », in « Contrats de communication : stratégies et enjeux », Revue internationale de psychologie sociale, 4, 17-49.
- GERVAIS B. (1990), Récits et actions, Québec, Le Préambule.
- GHIGLIONE R. (1984), « Situations potentiellement communicatives et contrats de communication effectifs », Verbum, Presses universitaires de Nancy, t. VII, 2-3, 185-208.
- (1986), L'Homme communiquant, Paris, Armand Colin.
- (1992), « La réception des messages. Approches psychosociologiques », Hermès, 11/12, 247-264.
- GHIGLIONE R. et BLANCHET A. (1991), Analyse de contenu et contenus d'analyses, Paris, Dunod.
- GHIGLIONE R. et CHARAUDEAU P. (éds) (1999), Paroles en images. Images de paroles. Trois talk-shows européens, Paris, Didier Érudition.
- GHIGLIONE R., LANDRÉ A., BROMBERG M. et MOLETTE P. (1998), L'Analyse automatique des contenus, Paris, Dunod.
- GHIGLIONE R. et MATALON B. (1978), Les Enquêtes sociologiques, Paris, Armand Colin. GHIGLIONE R. et TROGNON A. (1993), Où va la pragmatique? De la pragmatique à la psychologie sociale, Paris, PUF.
- GIRANDOLA F. (2000), « Peur et persuasion, présentations des recherches (1953-1998) et nouvelle lecture », L'Année psychologique, 100, 333-376.
- GLADY M. (1996), Communication d'entreprise et identité d'acteurs. Pour une théorie discursive des représentations sociales, thèse de doctorat, Aix-en-Provence, université de Provence.
- GOFFMAN E. (1964), « The neglected situation », in Gumperz J.J. et Hymes D. (éds): « The ethnography of communication », American Anthropologist, 66, 6, II, 133-7 (trad. fr. in Y. Winkin éd.: Les Moments et leurs hommes, Paris, Seuil / Minuit, 143-149).
- (1973), La Mise en scène de la vie quotidienne, t. 1 : La Présentation de soi

- (trad. fr., 1<sup>re</sup> éd. 1959, The Presentation of Self in Everyday Life); t. 2: Les Relations en public (trad. fr., 1<sup>re</sup> éd. 1971, Relations in Public), Paris, Minuit.
- (1974), Les Rites d'interaction, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1967, Interaction Ritual).
- (1987), Façons de parler, trad. fr., Paris, Minuit (1re éd. 1981, Forms of Talk).
- (1988), « L'ordre de l'interaction », in Y. WINKIN (éd.) : Les Moments et leurs hommes, Paris, Seuil / Minuit, 186-230.
- (1991), Les Cadres de l'expérience, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1974, Frame Analysis).
- GOLDMAN N. (1989), El discurso como objeto de la historia, Buenos Aires, Hachette.
- GOLDMAN S. (1953), Information Theory, New York, Prentice-Hall.
- GOLOPENTJA S. (1988), « Interaction et histoire conversationnelle », in Cosnier J., Gelas N. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 69-81.
- GOODWIN C. (1981), Conversational Organization, New York, Academic Press.
- GOODY J. (éd.) (1968), Literacy in Traditional Societies, Cambridge.
- (1979), La Raison graphique, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1977, The Domestication of the Savage Mind, Cambridge, Cambridge University Press).
- GORDON D. et LAKOFF G. (1973), « Postulats de conversation », Langages, 30, 32-55. GOUDAILLER J.-P. (1997), Comment tu tchaches?, Paris, Maisonneuve & Larose.
- GOUGENHEIM G. (1970), Études de grammaire et de vocabulaire français, Paris, Picard.
- GRAMSCI A. (1959), Œuvres choisies, Paris, Éditions sociales.
- GREENWALD A.G. (1968), « Cognitive learning, cognitive response to persuasion, and attitude change », in Greenwald A.G. et Brock T.C. (éds): *Psychological Foundations of Attitudes*, San Diego, Academic Press, 147-170.
- GREIMAS A.-J. (1966), Sémantique structurale, Paris, Larousse.
- (1970), Du sens, Paris, Seuil.
- (1983), Du sens II. Essais sémiotiques, Paris, Seuil.
- GREIMAS A.-J. et Courtés J. (1979), Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage, Paris, Hachette.
- GRÉSILLON A. et MAINGUENEAU D. (1984), « Polyphonie, proverbe et détournement », Langages, 73, 112-125.
- GRICE H.P. (1957), « Meaning », The Philosophical Review, 66, 377-388.
- (1979), « Logique et conversation », trad. fr., Communications, 30, 57-72 (1<sup>re</sup> éd. « Logic and conversation », in COLE P. et MORGAN J.-L. (éds): Syntax and Semantics, vol. III, Speech Acts, 1975, New York, Academic Press, 41-58).
- GRIMSHAW A. (1980), « Mishearings, misunderstandings, and other nonsuccesses in talk: a plea for the redress of speaker-oriented bias », Sociological Inquiry, 50, 31-74.
- GRIZE J.-B. (1978), « Schématisation, représentations et images », in *Stratégies discursives*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 45-52.
- (1981), « Logique naturelle et explication », Revue européenne des sciences sociales et Cahiers Vilfredo Pareto, 56, t. XIX, 7-14.

- (1982), De la logique à l'argumentation, Genève, Droz.
- (1990), Logique et langage, Paris-Gap, Ophrys.
- (1996), Logique naturelle et communications, Paris, PUF.
- GROSJEAN M. (1993), « Polyphonies et "positions" de la sage-femme dans la conduite de l'accouchement », in Cosnier J., Grosjean M. et Lacoste M. (éds): Soins et communication. Une approche interactionniste des relations de soins, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 121-158.
- (1995), « Contextualisations vocales en situation de travail », Connexions 65.
   GROSJEAN M. (1999), Communication et intelligence collective. Le travail à l'hôpital, Paris, PUF.
- GROSS E.-U. (1976), Text und Kommunikation, Stuttgart, Kolhammer.
- GROSS G. (1988), « Degré de figement des noms composés », Langages, 90, 57-72.
- (1996), Les Expressions figées en français, Paris, Ophrys.
- GROSS M. (1968), Grammaire transformationnelle du français. Syntaxe du verbe, Paris, Larousse.
- (1975), Méthodes en syntaxe. Régime des constructions complétives, Paris, Hermann.
- (1988), « Les limites de la phrase figée », Langages, 90, 7-22.
- (1995), « Une grammaire locale de l'expression des sentiments », Langue française, 105, 70-87.
- GROSS M. et SENELLART J. (1998), « Nouvelles bases statistiques pour les mots du français », in Actes des IV<sup>es</sup> Journées internationales d'analyse des données textuelles, Nice, 19-21 février, 335-348.
- GROUPE II (1970), Rhétorique générale, Paris, Larousse.
- (1974), « Lecture du poème et isotopies multiples », Le Français moderne, 3, 217-236.
- (1977), Rhétorique de la poésie, Bruxelles, Complexe.
- Grunig B.-N. (1995), « Une conception dynamique du contexte », La Linguistique, 31-2, 5-13.
- (1999), « Anticipation et compréhension », in Cortès C. et Rousseau A. (éds) : Catégories et connexions, Lille, Presses du Septentrion, 361-369.
- GUESPIN L. (1971), « Problématique des travaux sur le discours politique », Langages, 23, 3-24.
- (1976), « Les embrayeurs en discours », Langages, 41, 47-77.
- GUILBAUD G.-T. (1985), Leçons d'à peu près, Paris, Christian Bourgois.
- GUILBERT L. (1965), La Formation du vocabulaire de l'aviation, Paris, Larousse.
- GUILHAUMOU J. (1981), « La formation d'un mot d'ordre : "Plaçons la terreur à l'ordre du jour" (l'été 1793) », Bulletin du Centre d'analyse du discours, 5, 149-196.
- (1984), « Subsistances et discours publics sous l'Ancien Régime (1709-1785) », Mots, 9, 57-87.
- (1986 a), « La mort de Marat (13-16 juillet 1793) », in Bonnet J.-C. (éd.), La Mort de Marat, Paris, Flammarion, 39-81.
- (1986 b), « L'historien du discours et la lexicométrie. Étude d'une série chro-

- nologique: Le Père Duchesne d'Hébert (juillet 1793 mars 1794) », Histoire et mesure, vol. 1, 3/4, 27-46.
- (1988), « Énoncés et récits sur la mort de Marat », Lexique, 5, 229-252.
- (1989), La Langue politique et la Révolution française, Paris, Méridiens / Klincksieck.
- (1992), Marseille républicaine (1791-1793), Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques.
- (1993), « À propos de l'analyse de discours : les historiens et le "tournant linguistique" », Langage et société, 65, 5-38.
- (1996), « Vers une histoire des évènements linguistiques. Un nouveau protocole d'accord entre l'historien et le linguiste », Histoire / Épistémologie / Langage, 1996-2, 103-126.
- (1998 a), La Parole des sans. Les mouvements actuels à l'épreuve de la Révolution française, Fontenay, ENS Éditions (www.ens-lsh.fr./bibli/guilhaumou/).
- (1998 b), L'Avènement des porte-parole de la République (1789-1792), Lille, Presses universitaires du Septentrion.
- (1998 c), « Le tout de la nation. Portée et limites du discours d'Assemblée, 1989-1990 », in Branca-Rosoff S. (éd.).
- (2000 a), « Subsistances (pain, bleds, grains) », in REICHARDT R. et al. (éds): Handbuch politisch-sozialer Grundbegriffe in Frankreich, 1680-1820, op. cit., Heft 19-20, München, R. Oldenbourg Verlag, 141-202.
- (2000 b), « De l'histoire des concepts à l'histoire linguistique des usages conceptuels », Genèses, 38, 105-118.
- (2001), « La connexion empirique entre la réalité et le discours. Sieyès et l'ordre de la langue », marges-linguistiques.com, e-revue, 1.
- GUILHAUMOU J. et MALDIDIER D. (1979), « Courte critique pour une longue histoire », *Dialectique*, 26, repris dans GUILHAUMOU J., MALDIDIER D. et ROBIN R. (1994), 75-90.
- (1986 a), « Effets de l'archive : l'analyse de discours du côté de l'histoire », Langages, 81, 43-57.
- (1986 b), « L'apport de l'analyse de discours à la saisie historique de l'évènement : la journée révolutionnaire du 4 septembre 1793 », in JOUTARD P. ET VOVELLE M. (éds) : L'Évènement, Marseille, Lafitte, 171-181.
- (1990), « De nouveaux gestes de lecture ou le point de vue de l'analyse du discours sur le sens », in Normand C. (éd.): La Quadrature du sens, Paris, PUF, repris dans Guilhaumou J., Maldidier D. et Robin R. (1994), 193-202.
- Guilhaumou J., Maldidier D., Prost A. et Robin R. (1974), Langage et idéologies. Le discours comme objet de l'histoire, Paris, Les Éditions Ouvrières.
- Guilhaumou J., Maldidier D. et Robin R. (1994), Discours et archive. Expérimentations en analyse de discours, Liège, Mardaga.
- GUILLAUME G. (1969), Langage et science du langage, Paris-Québec, Nizet-Presses de l'université de Laval (1<sup>re</sup> éd. 1964).
- (1971-1992), Leçons de linguistique, VALIN R. et JOLY A. (éds), Québec, Presses de l'université Laval/Lille, Le Septentrion.

- (1973), Principes de linguistique théorique de Gustave Guillaume, VALIN R. (éd.), Québec, Presses de l'université Laval/Paris, Klincksieck.
- (1985), Leçons de linguistique, 1945-1946, Série C, VALIN R. et JOLY A. (éds), Québec, Presses de l'université Laval/Lille, Le Septentrion.
- GUIMELLI C. (1999), La Pensée sociale, Paris, PUF.
- Guiraud P. (1953), Les Caractères statistiques du vocabulaire, Paris, PUF. (1960), Problèmes et méthodes de la statistique linguistique, Dordrecht, Reidel/Paris, PUF.
- (1963), L'Argot, Paris, PUF.
- (1967), Structures étymologiques du lexique français, Paris, Larousse.
- GÜLICH E. (1970), Makrosyntax der Gliederungssignale im gesprochenen Französisch, München, Fink.
- (1990), « Pour une ethnométhodologie linguistique », in *Le Discours. Représentations* et interprétations, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 71-109.
- GÜLICH E. et KOTSCHI T. (1983), « Les marqueurs de la reformulation paraphrastique », Cahiers de linguistique française, 5, 305-351.
- (1987), « Les actes de reformulation dans la consultation : La Dame de Caluire », in BANGE P. (éd.), 15-83.
- GUMPERZ J. (1987), « Cadrer et comprendre. Une politique de la conversation », in JOSEPH I. (éd.): Le Parler frais d'Erwing Goffman, Paris, Minuit, 123-154.
- (1989 a), Engager la conversation. Introduction à la sociolinguistique interactionnelle, Paris, Minuit.
- (1989 b), Sociolinguistique interactionnelle. Une approche interprétative, Paris. L'Harmattan.
- GUMPERZ J. et HYMES D. (éds) (1964), « The ethnography of communication », publication spéciale de l'*American Anthropologist*, 66 (6), 2.
- (éds) (1972), Directions in Sociolinguistics. The Ethnography of Communication, New York, Holt, Rinehart & Winston.
- GÜNTHNER S. (1996), « The prosodic contextualization of moral work : an analysis of reproaches in "why"-formats », in COUPER-KÜHLEN E. et SELTING M. (éds), 271-303.
- HABERMAS J. (1987 a), Theorie de l'agir communicationnel, trad. fr., Paris, Fayard, 2 vol. (1<sup>re</sup> éd. 1981, Theorie des kommunikativen Handels).
- (1987 b), Logique des sciences sociales et autres essais, Paris, PUF.
- HABERT B., NAZARENKO A. et SALEM A. (1997), Les Linguistiques de corpus, Paris, Armand Colin.
- HALL E.T. (1978), La Dimension cachée, Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1966, The Hidden Dimension).
- HALLIDAY M.A.K. (1962), « Linguistique générale et linguistique appliquée à l'enseignement des langues », Études de linguistique appliquée, 1, 5-42.
- (1967), Intonation and Grammar in British English, The Hague, Mouton.
- (1970), « Language structure and language function », in Lyons J. (éd.): New Horizons in Linguistics, Harmondsworth, Middlesex, Penguin Books.
- (1973), « The functional basis of language », in Bernstein B. (éd.): Class, Codes and Control, vol. 2, London, Routledge & Kegan Paul.

HALLIDAY M.A.K. et HASAN R. (1976), *Cohesion in English*, London, Longman. HAMBLIN C.L. (1970), *Fallacies*, London, Methuen.

HAMON P. (1972), « Qu'est-ce qu'une description? », Poétique, 12, 465-485.

- (1981), Introduction à l'analyse du descriptif, Paris, Hachette (republié en 1993 : Du descriptif, Paris, Hachette).
- (1991), La Description littéraire, de l'Antiquité à Roland Barthes. Une anthologie, Paris, Macula.
- HAMPSTER-MONK I., TILMANS K. et VAN VREE F. (1998), History of Concepts: Comparative Perspectives, Amsterdam, Amsterdam University Press.
- HAROCHE C., HENRY P. et PÉCHEUX M. (1971), « La sémantique et la coupure saussurienne : langue, langage, discours », Langages, 24, 93-106 ; repris dans MALDIDIER D. (éd.), 1990 : L'Inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux, choisis et présentés par D. Maldidier, Paris, Éditions des Cendres, 133-154.
- HARRIS W.V. (1989), Ancient Literacy, Cambridge (Mass.) & London, Harvard University Press.
- HARRIS Z.S. (1969), « Analyse du discours », trad. fr., Langages, 13, 8-45 (1<sup>re</sup> éd. 1952, « Discourse analysis », Language, vol. 28, 1-30).
- HATAKEYAMA K., PETOFI J.S. et SÖZER E. (1984), « Texte, connexité, cohésion, cohérence », Documents de travail et pré-publications, 132-133-134, série A, université d'Urbino.
- HAUSSMANN F.J. (1979), « Un dictionnaire des collocations est-il possible ? », Travaux de linguistique et de littérature, 17-1, 187-195.
- (1986), « Langue de bois. Étude sur la naissance d'un néologisme », in Bar-RERA-VIDAL A. et al. (éds): Französische Sprachlehre und Bon Usage, München, Max Hueber, 91-102.
- HAUTECŒUR J.-P. (éd.) (1997), Alpha 97. Formation de base et environnement institutionnel, Québec, Institut de l'Unesco pour l'éducation.
- HEIDEN S. et al. (1998), Cortecs. Manuel de l'utilisateur, Saint-Cloud, Publications de l'UMR 8503.
- (1999), LEXPLOREUR. Manuel de l'utilisateur, version 2.3., Saint-Cloud, Publications de l'UMR 8503.
- (2000), «Weblex», www.lexico.ens-lsh.fr.
- HEIDEN S. et LAFON P. (1998), « Cooccurrences. La CFDT de 1973 à 1992 », in Des mots en liberté, Fontenay-aux-Roses, ENS Éditions, t. 1, 65-83.
- HELSLOOT N. et HAKS T. (2000), « La contribution de Michel Pêcheux à l'analyse du discours », Langage et société, 91, 5-33.
- HENRY A. (1971), Métonymie et métaphore, Paris, Klincksieck.
- HENRY P. (1975), « Constructions relatives et articulations discursives », Langages, 37, 81-98.
- HÉRÉDIA C. (1986), « Intercompréhension et malentendus. Étude d'interactions entre étrangers et autochtones », Langue française, 71, 48-69.
- HERITAGE J. (1987), « Interactional accountability : a conversation analytic perspective », in Conein B., Fornel M. de et Quéré L. (éds) : Les Formes de la conversation, vol. 1, Paris, CNET (« Réseaux »), 23-49.

- HERMOGÈNE (1997), L'Art rhétorique, trad. fr., introduction et notes par M. Patillon, Lausanne, L'Âge d'Homme.
- HERSCHBERG PIERROT A. (1988), Le Dictionnaire des idées reçues de Flaubert, Lille, Presses universitaires de Lille.
- (1993), Stylistique de la prose, Paris, Belin.
- HIRST D.J. et DI CRISTO A. (1984), « French intonation : a parametric approach », Die Neuen Sprachen, 83-5, 554-569.
- (1998), Intonation Systems: A Survey of Twenty Languages, Cambridge, Cambridge University Press.
- HJELMSLEV L. (1968), *Prolégomènes à une théorie du langage*, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1943, *Omkring sprogteoriens grundlaeggelse*).
- HOEK L. (1981), La Marque du titre. Dispositifs sémiotiques d'une pratique textuelle, La Haye, Mouton.
- Hoggart R. (1970), La Culture du pauvre, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1957, *The Uses of Literacy*).
- HOUDEBINE A.-M. (1985), « Pour une linguistique synchronique dynamique », La Linguistique, 21, 7-35.
- HOUSE J. et KASPER G. (1981), « Politeness Markers in English and German », in COULMAS F. (éd.): Conversational Routine, La Haye, Mouton, 157-185.
- HOVLAND C.I., JANIS I.L. et Kelley, H.H. (1953), Communication and Persuasion, New Haven, Yale University Press.
- HOVLAND C.I. et WEISS W. (1951), « The influence of source credibility on communication effectiveness », *Public Opinion Quarterly*, 15, 635-650.
- HUMBLEY J. et CANDEL D. (1994), « Oralisation de sigles en aéronautique », LINX, 30, université Paris X-Nanterre, 133-151.
- HUTCHBY I. et WOOFFITT R. (1998), Conversation Analysis, Cambridge, Polity Press. HYMES D.H. (1962), «The ethnography of speaking», in GLADWIN T. et STURTEVANT W.C. (éds): Anthropology and Human Behavior, Washington, The Anthropological Society of Washington.
- (1972), « Models of interaction of language and social life », in Gumperz J.J. et
   HYMES D.H. (éds): Directions in Sociolinguistics. The Ethnography of Communication, New York, Holt, Rinehart & Winston, 35-71 (édition remaniée de « Models of the interaction of language and social life », Mc NAMARA éd. (1967): Problems of Bilingualism, Journal of Social Issues, XXIII, 2.)
- (1984), Vers la compétence de communication, trad. fr., Paris, Hatier-Crédif
   (1<sup>re</sup> éd. 1973, « Towards linguistic competence », Working Papers in Sociolinguistics, 16, Austin, University of Texas, Dept. of Anthropology).
- IHWE J. (1972), « On the foundations of a general theory of narrative structure », Poetics, 3, 5-14.
- IMBS P. et QUEMADA B. (éds) (1971-1998), Trésor de la langue française, Paris, Gallimard, puis CNRS-Klincksieck, 17 vol.
- ISENBERG H. (1971), « Der Begriff "Text" in der Sprachtheorie », ASG-Berichte, 8, August, Berlin, Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Zentralinstitut für Sprachwissenschaft, Arbeitsgruppe Strukturelle Grammatik, 25 pages.

- (1984), « Texttypen als Interaktionstypen. Eine Texttypologie », Zeitschrift für Germanistik, 5, 261-270.
- ISO 1087 (1990), *Terminologie-Vocabulaire*, Genève, édition bilingue, Organisation internationale de terminologie.
- Jackson Don D. (1981), « La question de l'homéostasie familiale », in Winkin Y. (éd.): La Nouvelle Communication, Paris, Seuil, 224-238.
- Jacobi D. (1999), La Communication scientifique, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble.
- JACQUES F. (1979), Dialogiques. Recherches logiques sur le dialogue, Paris, PUF
- (1985), L'Espace logique de l'interlocution, Paris, PUF.
- (1991), « Consensus et conflit : une réévaluation », in PARRET H. (éd.) : La Communauté en paroles, Liège, Mardaga, 97-125.
- Jaffré J.-P. (1991), « La ponctuation du français : études linguistiques contemporaines », *Pratiques*, 70, 61-83.
- JAKOBI J.-M., BLANCHET A. et GROSSIR-LE NOUVEL B. (1990), « Quatre formes d'interrogation propositionnelle dans l'entretien de recherche », *Psychologie française*, t. 35-3, 207-216.
- JAKOBSON R. (1963), Essais de linguistique générale, Paris, Minuit.
- (1969), Langage enfantin et aphasie, Paris, Minuit.
- JAUSS H.R. (1978), Pour une esthétique de la réception, trad. fr., Paris, Gallimard.
- JAVEAU C. (1992), « Micro-rituels et gestion du temps », Cahiers internationaux de sociologie, XCII, 59-71.
- (1996), « Parler pour ne rien dire. "Ça va? Ça va!" », Ethnologie française, XXVI-2, 255-263.
- JEANNERET T. (1999), La Co-énonciation en français, Berne, Peter Lang.
- JEANNERET Y. (1994), Écrire la science. Formes et enjeux de la vulgarisation, Paris, PUF.
- Jenny J. (1997), « Méthodes et pratiques formalisées d'analyse de contenu et de discours dans la recherche sociologique française contemporaine. État des lieux et essai de classification », Bulletin de méthodologie sociologique, 54.
- JOSEPH I. (1993), « Régulation du trafic et information des voyageurs au PCC de la ligne A du RER », Réseaux 2000, Paris, RATP.
- Jost F. (1987), L'Œil-caméra. Entre film et roman, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- JOUTARD P. (1983), Ces voix qui nous viennent du passé, Paris, Hachette.
- Kallmeyer W. (éd.) (1996), Gesprächsrhetorik. Rhetorisches Verfahren im Gesprächsprocess, Tübingen, Gunter Narr.
- KARABETIAN E. (2000), Histoire des stylistiques, Paris, Armand Colin.
- KATZ D. et Braly K.W. (1933), « Racial stereotypes of 100 college students », in Journal of Abnormal and Social Psychology, 28, 280-290.
- Kendon A. (1977), Studies in the Behavior of Social Interaction, Bloomington, Indiana University Publications.
- Kerbrat-Orecchioni C. (1977), La Connotation, Lyon, Presses universitaires de Lyon.

- (1980 a), L'Énonciation. De la subjectivité dans le langage, Paris, Armand Colin.
- (1980 b), « L'ironie comme trope », Poétique, 41, 108-127.
- (1980 c), « La polémique et ses définitions », in Le Discours polémique, Presses universitaires de Lyon, 3-40.
- (1984), « Les négociations conversationnelles », Verbum, t. VII, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 223-243.
- (1986), L'Implicite, Paris, Armand Colin.
- (1990), Les Interactions verbales, t. I, Paris, Armand Colin.
- (1992), Les Interactions verbales, t. II, Paris, Armand Colin.
- (1994), Les Interactions verbales, t. III, Paris, Armand Colin.
- (1995), « Où en sont les actes de langage ? », L'Information grammaticale, 66, 5-13.
- (1996), La Conversation, Paris, Seuil.
- (1997), « Le traitement des actes de langage en analyse des conversations : l'exemple du remerciement », in Weigand E. (éd.) : Dialogue Analysis : Units, Relations and Strategies beyond the Sentence, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 129-143.
- (2000 a), « Quelle place pour les émotions dans la linguistique du xxe siècle? Remarques et aperçus », in Plantin C., Doury M. et Traverso V. (éds): Les Émotions dans les interactions, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- (2000 b), « L'analyse des interactions verbales : la notion de "négociation conversationnelle". Défense et illustration », Lalies, 20, 63-141.
- (2001), Les Actes de langage dans le discours, Paris, Nathan.
- KERBRAT-ORECCHIONI C. et PLANTIN C. (éds) (1995), Le Trilogue, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- KIBEDI-VARGA A. (1982), « Les déterminations du texte », Langage et société, 19, 3-22. KINTSCH W. (1980), « Learning from texts, levels of comprehension, or why any one would read a story any way », Poetics, 9, 87-98.
- (1981-1982), « Aspects de la compréhension de texte », Bulletin de psychologie, t. XXXV, 356, 777-783.
- KINTSCH W., MANDEL T.S. et KOZMINSKY E. (1977), «Summarizing scrambled stories», Memory and Cognition, 5, 547-552.
- KINTSCH W. et VAN DIJK T.A. (1984), « Vers un modèle de la compréhension et de la production de textes », trad. fr. in Denhière G., Il était une fois..., Lille, Presses universitaires de Lille, 85-142 (paru dans Psychological Review, 1978, 85, 5, 363-394).
- KLEIBER G. (1981), Problèmes de référence. Descriptions définies et noms propres, Paris, Klincksieck.
- (1983), « Les démonstratifs (dé)montrent-ils? Sur le sens référentiel des adjectifs et pronoms démonstratifs », Le Français moderne, 51-2, 99-117.
- (1984), « Dénomination et relations dénominatives », Langages, 76, 77-94.
- (1986), « Déictiques, embrayeurs, token-reflexives, symboles indexicaux, etc. : comment les définir? », L'Information grammaticale, 30, 4-22.
- (1990 a), La Sémantique du prototype, Paris, PUF.

- (1990 b), « Sur l'anaphore associative : article défini et adjectif démonstratif », Rivista de linguistica, 2, 1,155-175.
- (1993 a), Anaphores et pronoms, Louvain-la-Neuve, Duculot.
- (1993 b), « Anaphore associative, pontage et stéréotypie », Linguisticae investigationes, XVII-1, 35-82.
- (1993 c), « L'anaphore associative roule-t-elle ou non sur des stéréotypes? », in Plantin C. (éd.): Lieux communs. Topoï, stéréotypes, clichés, Paris, Kimé, 355-371.
- (1994), « Contexte, interprétation et mémoire : approche standard vs approche cognitive », Langue française, 103, 9-22.
- (1997 a), « Les anaphores associatives actancielles », Scolia, 10, Strasbourg, université des sciences humaines, 89-120.
- (1997 b), « Des anaphores associatives méronymiques aux anaphores associatives locatives », Verbum, t. XIX, 1-2, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 25-66.
- Kocourek R. (1991), La Langue française de la technique et de la science. Vers une linguistique de la langue savante, Wiesbaden, Brandstetter Verlag (1<sup>re</sup> éd. 1982).
- KOREN R. (1996), Les Enjeux éthiques de l'écriture de presse, Paris, L'Harmattan. KOSELLECK R. (1990), Le Futur passé. Contribution à la sémantique des temps historiques, trad. fr., Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales (1<sup>re</sup> éd. 1979, Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtliche Zeiten, Frankfurt am Main, Suhrkamp).
- (1997), L'Expérience de l'histoire, Paris, Gallimard/Seuil.
- KRIEG A. (1996), « La "purification ethnique" dans la presse : avènement et propagation d'une formule », *Mots*, 47, 109-126.
- (2000), Émergence et emplois de la formule « purification ethnique » dans la presse française (1980-1994). Une analyse de discours, thèse de l'université Paris XIII, 3 vol.
- KRISTEVA J. (1969), Séméiotikè. Recherches pour une sémanalyse, Paris, Seuil.
- Kruglanski A.W. et Thompson E.P. (1999), « Persuasion by a single route: a view from the unimodel », *Psychological Inquiry*, vol. 10, 2, 83-109.
- LABBÉ D. (1990), Le Vocabulaire de François Mitterrand, Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques.
- LABBÉ D., THOIRON P. et SERANT D. (1988), Études sur la richesse et la structure lexicales, Paris, Champion/Genève, Slatkine.
- LABOV W. (1976), Sociolinguistique, Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1972, Sociolinguistic Patterns).
- (1978), Le Parler ordinaire: la langue dans les ghettos noirs des États-Unis, Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1972, Language in the Inner City. Studies in the Black English Vernacular).
- LABOV W. et WALETZKY J. (1967), « Narrative analysis: oral versions of personal experience », in Helm J. (éd.): Essays on the Verbal and Visual Arts, Seattle, Washington University Press, 14-44.

- LACOSTE M. (1992), « L'entrée en matière et la catégorisation des demandes », Langage et travail, 4, Paris, École polytechnique, 99-113.
- LACOSTE M. et GROSJEAN M. (1998), « L'oral et le "tout-écrit" à l'hôpital », Sociologie du travail, XL, 4/98, 439-464.
- LACROIX M. (1990), De la politesse. Essai sur la littérature du savoir-vivre, Paris, Commentaire/Julliard.
- LADD R. (1996), Intonational Phonology, Cambridge, Cambridge University Press, 116-123.
- LAFARGUE P. (1977), « La langue française avant et après la Révolution » (1<sup>re</sup> éd. 1894), in CALVET L.-J. (éd.) : *Marxisme et linguistique*, Paris, Payot, 78-144.
- LAFON P. (1980), « Sur la variabilité de la fréquence des formes dans un corpus », Mots, 1, 127-165.
- (1984), Dépouillements et statistiques en lexicométrie, Paris, Champion / Genève, Slatkine, 86-200.
- LAFON P. et SALEM A. (1983), « L'inventaire des segments répétés d'un texte », Mots, 6, 161-177.
- LAFONT R. (1973), Le Travail et la langue, Paris, Flammarion.
- LAFONT R. et GARDES-MADRAY F. (1970), Introduction à l'analyse textuelle, Paris, Larousse.
- LAFOREST M. (1992), Le Back-Channel en situation d'entrevue, Québec, CIRAL.
- LAKOFF G. (1987), Women, Fire and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind, Chicago, Chicago University Press.
- LAKOFF G. et JOHNSON M. (1985), Les Métaphores dans la vie quotidienne, Paris, Minuit.
- LAKOFF R. (1973), «The logic of politeness», *Papers from the Eight Regional Meeting*, Chicago Linguistic Society, 183-228.
- LALANDE A. (1997), Vocabulaire technique et critique de la philosophie, Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1926).
- LAMY B. (1701), La Rhétorique ou l'Art de parler, Brighton, Sussex Reprints (1<sup>re</sup> éd. 1675).
- LANE P. (1992), La Périphérie du texte, Paris, Nathan.
- (1993), « L'édition à la rencontre des publics étudiants : les collections universitaires du premier cycle », in FRAISSE E. (éd.) : Les Étudiants et la lecture, Paris, PUF, 221-238.
- (1998), « La promotion du livre », in Fouché P. (éd.) : L'Édition française depuis 1945, Paris, Éditions du Cercle de la librairie, 594-628.
- LANG E. (1972), « Quand une "grammaire de texte" est-elle plus adéquate qu'une "grammaire de phrase" ? », Langages, 26, 75-80.
- LANGACKER R. (1987), Foundations of Cognitive Grammar, I, Stanford, Stanford University Press.
- LANGAGE ET SOCIÉTÉ, nº 83-84 (1998), « Colinguisme et lexicographie ».
- n° 89 (1999), « Ethnométhodologie et analyse conversationnelle ».
- LANGAGES, n° 13 (1969), DUBOIS J. et SUMPF J. (éds): « L'analyse du discours ».
- n° 100 (1990), FRANÇOIS J. et DENHIÈRE G. (éds) : « Cognition et langage ».

— nº 117 (1995), MAINGUENEAU D. (éd.): « Les analyses du discours en France ».

- nº 118 (1995), DELAS D. (éd.): « Les enjeux de la stylistique ».

LARIVAILLE P. (1974), « L'analyse (morpho)logique du récit », Poétique, 19, 363-388.

LATRAVERSE F. (1987), La Pragmatique. Histoire et critique, Liège, Mardaga.

LAURENDEAU P. (1998), « De la "déformabilité" des notions en discours », Langage et société, 82, 27-47.

LAUSBERG H. (1960), Handbuch der literarischen Rhetorik, München, Max Hueber. LAVER J. (1979), Voice Quality: A Classified Research Bibliography, Amsterdam, John Benjamins.

LEBART L. et SALEM A. (1994), Statistique textuelle, Paris, Dunod.

LEBOVICI S. (1970), Le Nourrisson, sa mère et le psychanalyste, Paris, Le Centurion. LEECH G.N. (1997), Principles of Pragmatics, London/New York, Longman (1<sup>re</sup> éd. 1983).

LE GUERN M. (1973), Sémantique de la métaphore et de la métonymie, Paris, Larousse.

LEHISTE I. (1970), Suprasegmentals, New York, MIT Press.

LEJEUNE P. (1975), Le Pacte autobiographique, Paris, Seuil.

LÉON P.R. (1970), « Systématique des fonctions expressives de l'intonation », Studia phonetica, 3, 57-72.

- (1976), « De l'analyse psychologique à la catégorisation auditive et acoustique des émotions dans la parole », Journal de psychologie, 3-4, 305-325.
- (1993), Précis de phonostylistique. Parole et expressivité, Paris, Nathan.

Le Querler N. (1996), *Typologie des modalités*, Caen, Presses universitaires de Caen.

- LES CARNETS DU CEDISCOR, n° 1 (1993), « Un lieu d'inscription de la didacticité, les catastrophes naturelles dans la presse quotidienne », Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.
- n° 7 (2001), « Interactions et discours professionnels, usages et transmissions ».

LE TASSE (1992), Discours sur le dialogue, Paris, Les Belles Lettres (1<sup>re</sup> éd. 1585). LEVENTHAL A. et al. (1984), « Illness representations and coping with health threat », in BAUM A., TAYLOR S.E. et SINGER J.E. (éds): Handbook of Psychology and Health, Hillsdale, Lawrence Erlbaum, vol. 4, 219-252.

LEVINSON S.C. (1983), Pragmatics, Cambridge, Cambridge University Press.

LÉVI-STRAUSS C. (1958), Anthropologie structurale, Paris, Plon.

LEVY P. (1990), Les Technologies de l'intelligence, Paris, La Découverte.

LEXIQUE, n° 5 (1985), « Lexique et faits sociaux », Lille, Presses universitaires de Lille. LIBERMAN A. et CHAIKEN S. (1992), « Defensive processing of personally relevant health message », Personality and Social Psychology Bulletin, 18, 669-679.

LICOPPE C. (1996), La Formation de la pratique scientifique : le discours de l'expérience en France et en Angleterre (1630-1820), Paris, La Découverte.

LINDENFELD J. (1990), Speech and Sociability at French Urban Marketplaces, Amsterdam/Philadelphia, John Benjamins.

LINTVELT J. (1981), Essai de typologie narrative, Paris, José Corti.

LIPPMANN W. (1946), Public Opinion, New York, Pelican Books (1re éd. 1922).

LIVINGSTONE S. et LUNT P. (1993), « Un public actif, un téléspectateur critique », Hermès, 11-12, Éditions du CNRS, 145-157.

- LOCHARD G. et SOULAGES J.-C. (1998), La Communication télévisuelle, Paris, Armand Colin.
- (1999), « La mise en scène visuelle », in Charaudeau P. et Ghiglione R. (éds) : Paroles d'images, images de paroles. Trois talk-shows européens, Paris, Didier Érudition.
- LOCKE J. (1959), An Essay Concerning Human Understanding, New York, Dover, 2 vol. (1<sup>re</sup> éd. 1690).
- LOFFLER-LAURIAN A.-M. (1994), « Réflexions sur la métaphore dans les discours scientifiques de vulgarisation », Langue française, 101, 72-79.
- LORENCEAU A. (1980 a), « La ponctuation chez les écrivains d'aujourd'hui. Résultats d'une enquête », Langue française, 45, 88-97.
- (1980 b), « La ponctuation au XIX<sup>e</sup> siècle. George Sand et les imprimeurs », Langue française, 45, 50-59.
- LUNDQUIST L. (1980), La Cohérence textuelle : syntaxe, sémantique, pragmatique, Copenhague, Nyt Nordisk Forlag Arnold Busck.
- Luscher J.-M. (1989), « Propositions pour un pré-traitement des unités conversationnelles », *Verbum*, t. XII-2, 179-192.
- LÜSEBRINK H. et REICHARDT R. (1990), Die « Bastille ». Zur Symbolgeschichte von Herrschaft und Freiheit, Frankfurt am Main, Fisher.
- Luzzati D. (1982), « Ben appui du discours », Le Français moderne, 50, 193-207. (1985), « Analyse périodique du discours », Langue française, 65, 62-79.
- Lyons J. (1970), Linguistique générale, trad. fr., Paris, Larousse (1<sup>re</sup> éd. 1968, Introduction to Theoretical Linguistics).
- (1980), Sémantique linguistique, trad. fr., Paris, Larousse (1<sup>re</sup> éd. 1978, Semantics II).
- MACHADO I.L. (1999), « A parodia vista sob a luz da analise do discurso », in MARI H. et al. (éds): Fundamentos e dimensões da análise do discurso, Belo Horizonte, Núcleo de Análise do discurso, Belo Orizonte, Carol Borges, 327-334.
- MAILLARD M. (1974), « Essai de typologie des substituts diaphoriques », Langue française, 21, 55-71.
- MAINGUENEAU D. (1976), Initiation aux méthodes de l'analyse du discours, Paris, Hachette.
- (1981), Approche de l'énonciation en linguistique française, Paris, Hachette; nouvelle éd. 1994 : L'Énonciation en linguistique française, Paris, Hachette.
- (1983), Sémantique de la polémique. Discours religieux et ruptures idéologiques au XVII<sup>e</sup> siècle, Lausanne, L'Âge d'Homme.
- (1984), Genèses du discours, Liège, Mardaga.
- (1987), Nouvelles tendances en analyse du discours, Paris, Hachette.
- (1990), Pragmatique pour le discours littéraire, Paris, Bordas.
- (1991), L'Analyse du discours. Introduction aux lectures de l'archive, Paris, Hachette.

- (1992), « Le tour ethnolinguistique de l'analyse du discours », Langages, 105, 114-125.
- (1993), Le Contexte de l'œuvre littéraire. Énonciation, écrivain, société, Paris, Dunod.
- (1995 a), « Présentation », Langages, 117, 5-12.
- (1995 b), « L'Énonciation philosophique comme institution discursive », Langages, 119, 40-62.
- (1997), L'Analyse du discours, Paris, Hachette : édition remaniée de (MAIN-GUENEAU 1991).
- (1998 a), « Scénographie épistolaire et débat public », in SIESS J. (éd.) : La Lettre entre réel et fiction, Paris, SEDES, 55-71.
- (1998 b), Analyser les textes de communication, Paris, Dunod.
- (1999), « Analysing self-constituting discourses », *Discourse Studies*, 1 (2), 175-199.
- (2000), « Lecture, incorporation, monde éthique », Études de linguistique appliquée, 119, 265-276.
- MAINGUENEAU D. et Cossutta F. (1995), « L'analyse des discours constituants », Langages, 117, 112-125.
- MALDIDIER D. (1971), « Le discours politique de la guerre d'Algérie : approche synchronique et diachronique », Langages 23, 57-86.
- (éd.) (1990), L'Inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux, choisis et présentés par D. Maldidier, Paris, Éditions des Cendres.
- (1994), « Éléments pour une histoire de l'analyse de discours en France », in Guilнаимои J., Maldidier D. et Robin R., *Discours et archive*, Liège, Mardaga, 173-184.
- MALINOWSKI B. (1972), « Phatic communion », in LAVER J. et HUTCHESON S. (éds): Communication in Face to Face Interaction, Harmondsworth, Penguin Books, 146-162 (1<sup>re</sup> éd. 1923, « The problem of meaning in primitive languages », in OGDEN C.K. et RICHARDS I.A. (éds): The Meaning of Meaning, London, Routledge & Kegan Paul).
- MALRIEU J.-P. (2000), Evaluative Semantics. Cognition, Language and Ideology, London, Routledge.
- MANDLER J.M. et JOHNSON N.S. (1977), « Remembrance of things parsed : story structure and recall », Cognitive Psychology, 9, 111-151.
- MARANDIN J.-M. (1979), « Problèmes d'analyse du discours. Essai de description du discours français sur la Chine », Langages, 55, 17-88.
- (1986), «Ce est un autre. L'interprétation anaphorique du syntagme démonstratif», Langages, 81, 75-109.
- MARC E. et PICARD D. (1983), L'École de Palo Alto, Paris, Retz.
- (1997), L'Interaction sociale, Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1989).
- MARCELLESI J.-B. (1971), Le Congrès de Tours (décembre 1920). Études sociolinguistiques, Paris, Le Pavillon.
- (1976), « Analyse de discours à entrée lexicale », Langages 41, 79-126.
- MARCELLESI J.-B. et GARDIN B. (1974), Introduction à la sociolinguistique : la linguistique sociale, Paris, Larousse.

- MARCHAND P. (1998), L'Analyse du discours assistée par ordinateur. Concepts, méthodes, outils, Paris, Armand Colin.
- MARIN L. (1993), Des pouvoirs de l'image. Gloses, Paris, Seuil.
- MAROUZEAU J. (1969), *Précis de stylistique française*, Paris, Masson (1<sup>re</sup> éd.1941). MARTIN R. (1976), *Inférence, antonymie et paraphrase*, Paris, Klincksieck.
- (1983), Pour une logique du sens, Paris, PUF.
- (1990), « La définition "naturelle" », in Chaurand J. et Mazière F. (éds) : La Définition, Paris, Larousse, 86-95.
- (1991), « Typicité et sens des mots », in DuBois D. (éd.) : Sémantique et cognition. Catégories, prototypes, typicalité, Paris, Éditions du CNRS, 151-159.
- MARTINET A. (1974), Éléments de linguistique générale, Paris, Armand Colin (1<sup>re</sup> éd. 1967).
- MARTINS D. (1982), « Influence of affect on comprehension of a text », *Text*, 2, 141-154.
- (1993), Les Facteurs affectifs dans la compréhension et la mémorisation des textes, Paris, PUF.
- MATORÉ G. (1953), La Méthode en lexicologie, Paris, Didier.
- MAYAFFRE D. (2000), Le Poids des mots. Le discours de gauche et de droite dans l'entre-deux-guerres, Paris, Champion.
- MAYNARD D.W. (1984), Inside Plea Bargaining. The Language of Negotiation, New York, Plenum.
- MAZIÈRE F. et GALLO S. (1998), « La langue comme oubli : un exemple brésilien », in Branca-Rosoff S. (éd.) : Le Mot. Analyse du discours et sciences sociales, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence, 67-79.
- McCawley J.D. (1981), Everything that Linguists Have always Wanted to Know about Logic, but Where Ashamed to Ask, Chicago, The University of Chicago Press.
- McGuire W.J. (1969), « The nature of attitude and attitude change », in Lindsey G. et Aronson E. (éds): *Handbook of Social Psychology*, vol. III, 2e éd., Reading (Mass.), Addison-Wesley, 136-314.
- McLuhan M. (1968), Pour comprendre les médias, trad. fr., Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1964, Understanding Media).
- McNeill D. (1987), Psycholinguistics, a New Approach, New York, Haperand Row.
- (1990), Hand and Mind. What Gestures Reveal about Thought, Chicago, University of Chicago Press.
- MEAD G.H. (1963), L'Esprit, le soi et la société, trad. fr., Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1934, Mind, Self and Society from the Stand Point of a Social Behaviorist, Chicago, University Press of Chicago).
- MEHRABIAN A. (1971), Non Verbal Communication, Chicago, Aldine.
- MEL'CUK I. (1993), « La phraséologie et son rôle dans l'enseignement-apprentissage d'une langue étrangère », Études de linguistique appliquée, 92, 82-113.
- MESCHONNIC H. (1982), Critique du rythme. Anthropologie historique du langage, Paris, Verdier.
- METZ C. (1973), « La connotation, de nouveau », in Essais sur la signification au cinéma, t. II, Paris, Klincksieck, 163-172.

MEUNIER A. (1974), « Modalités et communication », Langue française, 21, 8-25. MEYER B. (1995), Synecdogues II, Paris, L'Harmattan.

MICHELET J. (1846), Le Peuple, Paris, Hachette-Paulin.

MILLER G. (1975), Les Pousse-au-jouir du maréchal Pétain, Paris, Seuil.

MILNER J.-C. (1978), De la syntaxe à l'interprétation, Paris, Seuil.

- (1982), Ordres et raisons de langue, Paris, Seuil.

MINK L.O. (1965), «The autonomy of historical understanding », History and Theory, V, 1, Middletown, 24-47.

- (1968), « Historical understanding », Review of Metaphysics, XXI, New Haven, 667-698.
- (1969-1970), « History and fiction as modes of comprehension », New Literary History, I, Charlottesville, 541-558.
- MINSKY M. (1975), « A framework for representing knowledge », in WINSTON P. (éd): The Psychology of Computer Vision, New York, McGraw Hill, 211-277.
- MISRI G. (1987), « Approches du figement linguistique : critères et tendances », La Linguistique, 23-2, 71-83.

MOESCHLER J. (1985), Argumentation et conversation, Paris, Hatier-Credif.

- (1989), « Signification et interprétation dans la conversation », Verbum,
   t. XII, Presses universitaires de Nancy, 193-206.
- MOESCHLER J. et REBOUL A. (1994), Dictionn encyclopédique de pragmatique, Paris, Seuil.

Moirand S. (1988 a), Une histoire de discours, Paris, Hachette.

- (1988 b), « Les mots d'autorité : quand les discours de la didactique se réfèrent à la linguistique », DRLAV, 39, 51-66.
- (1990), Une grammaire des textes et des dialogues, Paris, Hachette.
- (1992), « Des choix méthodologiques pour une linguistique de discours comparative », Langages, 105, 28-41.
- (1994), « Décrire les discours de spécialité », in Lenguas para fines especificos (III), Universitad de Alcalá de Henares, Espagne, 79-91.
- (éd.) (1996), Le Discours : enjeux et perspectives, Paris, Hachette.
- (1997), « Formes discursives de la diffusion des savoirs dans les médias », Hermès, 21, 33-44.
- (1999 a), « L'explication », in BEACCO J.-C. (éd.): L'Astronomie dans les médias.
   Analyses linguistiques de discours de vulgarisation, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle, 141-167.
- (1999 b), « Les indices dialogiques de contextualisation dans la presse ordinaire », Cahiers de praxématique, 33, université de Montpellier III, 145-184.
- (2000), « Variations discursives dans deux situations contrastées de la presse ordinaire », Les Carnets du CEDISCOR, 6, 45-62.
- (2001), « Du traitement différent de l'intertexte selon les genres convoqués », Semen, 13, Presses universitaires de Franche-Comté, 97-117.
- MOLINIÉ G. (1992), *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Librairie générale française (Le Livre de poche).

- MOLINO J. (1979), « Métaphores, modèles et analogies dans les sciences », Langages, 54, 83-102.
- Mondada L. (1999), « L'organisation séquentielle des ressources linguistiques dans l'élaboration collective des descriptions », Langage et société, 89, 9-37.
- (2000), Décrire la ville. La construction des savoirs urbains dans l'interaction et dans le texte, Paris, Anthropos.

MONTAGNER H. (1978), L'Enfant et la communication, Paris, Stock.

Montandon A. (éd.) (1995), Dictionnaire raisonné de la politesse et du savoirvivre, Paris, Seuil.

MOREL M.-A. (1982), « Pour une typologie des figures de rhétorique : points de vue d'hier et d'aujourd'hui », DRLAV, 26, 1-62.

 (1985), « Étude de quelques réalisations de la fonction métadiscursive dans un corpus d'échanges oraux », DRLAV, 32, 93-116.

MOREL M.-A. et DANON-BOILEAU L. (éds) (1992), La Déixis, Paris, PUF.

— (1998), Grammaire de l'intonation. L'exemple du français, Paris, Ophrys.

Morfaux L.-M. (1980), Vocabulaire de la philosophie et des sciences humaines, Paris, Armand Colin.

MORIER H. (1975), Dictionnaire de poétique et de rhétorique, Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1961).

Morris C.W. (1938), Foundations of the Theory of Signs, Chicago, Chicago University Press.

- MORTUREUX M.-F. (1983), La Formation et le fonctionnement d'un discours de la vulgarisation scientifique au XVII<sup>e</sup> siècle à travers l'œuvre de Fontenelle, Paris, Didier Érudition.
- (1988 a), « La vulgarisation scientifique, parole médiane ou dédoublée », in Jacobi D. et Schiele B. (éds): Vulgariser la science, Seyssel, Champ Vallon, 118-148.
- (1988 b), « Vocabulaire scientifique et circulation du savoir », Protée, vol. 16,
   3, 99-105.
- (1993), « Paradigmes désignationnels », Semen, 8, université de Besançon, 123-141.
- (1997), La Lexicologie entre langue et discours, Paris, SEDES.
- (1998), « Lexique, vocabulaire, comptages », in *Des mots en liberté. Hommage à M. Tournier*, Fontenay/Saint-Cloud, ENS Éditions, 257-266.
- MORTUREUX M.-F. et PETIT G. (1989), « Fonctionnement du vocabulaire dans la vulgarisation et problèmes de lexique », *DRLAV*, 40, 41-62.
- Moscovici S. (1972), Introduction à la psychologie sociale, 1, Paris, Larousse.
- (1976), La Psychanalyse, son image et son public, Paris, PUF (1re éd. 1961).
- Moscovici S. et PLON M. (1966), « Les situations colloques. Observations théoriques et expérimentales », *Bulletin de psychologie*, 19, 702-722.
- Moscovici S. et Malrieu D. (1966), « Les situations colloques (2). Organisation des canaux de communication et structure syntaxique », *Bulletin de psychologie*, 21, 521-530.
- Mosegaard Hansen M.-B. (1998), The Function of Discourse Particles. A Study with Special Reference to Spoken Standard French, Amsterdam, John Benjamins.

Moтs, n° 10 (1985), « Le nous politique », Paris, Presses de la Fondation nationale des sciences politiques.

MOUNIN G. (1974), Dictionnaire de la linguistique, Paris, PUF.

MÜLLER B. (1975), Das Französische der Gegenwart: Varietäten, Strukturen, Tendenzen, Heidelberg, Winter.

Muller C. (1964), Essai de statistique lexicale. « L'Illusion comique » de Pierre Corneille, Paris, Klincksieck.

 — (1967), Étude de statistique lexicale. Le vocabulaire du théâtre de Pierre Corneille, Paris, Larousse.

— (1968), Initiation à la statistique linguistique, Paris, Larousse.

— (1969), « La statistique lexicale », Langue française, 2, 30-43.

— (1973), Initiation aux méthodes de la statistique linguistique, Paris, Hachette.

— (1977), Principes et méthodes de statistique lexicale, Paris, Hachette.

— (1979), Langue française et linguistique quantitative, Genève, Slatkine.

MULLER P. (1994), Jaurès, vocabulaire et rhétorique, Paris, Klincksieck.

NADEAU R. (1958), « Hermogenes on "Stock Issues" in deliberative speaking », Speech Monographs, 25, 59-66.

NEF F. (1980), « Note pour une pragmatique textuelle », Communications, 32, 183-189.

NEWMAN J.H. (1975), Grammaire de l'assentiment, trad. fr., Paris, Desclée de Brouwer (1<sup>re</sup> éd. 1870, Grammar of Assent).

NIDA E.A. (1949), Morphology: The Descriptive Analysis of Words, Ann Arbor, Michigan, University Press.

Noiriel G. (1998), Qu'est-ce que l'histoire contemporaine?, Paris, Hachette.

Nølke H. (1993), Le Regard du locuteur. Pour une linguistique des traces énonciatives, Paris, Kimé.

— (1998), « La polyphonie : analyses littéraire et linguistique », *Tribune*, 9, Skriftserie for Romansk Institutt, Universitetet i Bergen (Norvège), 5-19.

— (1999), « Linguistique modulaire : principes méthodologiques et applications », in Nølke H. et Adam J.-M. (éds), 17-70.

Nølke H. et Adam J.-M. (éds) (1999), Approches modulaires : de la langue au discours, Lausanne, Delachaux & Niestlé.

Nølke H. et Olsen M. (2000), « Polyphonie : théorie et terminologie », *Polyphonie linguistique et littéraire*, II, Samfundslitteratur Roskilde, 45-170.

NORMAN D.A. (1993), « Les artefacts cognitifs », Raisons pratiques, 4, Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, 15-35.

NORMAND C. (1976), Métaphore et concept, Bruxelles, Complexe.

Le Nouveau Petit Robert. Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française (1995). Nouvelle édition du Petit Robert de Paul Robert. Texte remanié et amplifié sous la direction de J. Rey-Debove et A. Rey. Paris, Le Robert.

NOYAU C. et PORQUIER R. (1984) (éds), Communiquer dans la langue de l'autre, Paris, Presses universitaires de Vincennes.

Nucheze V. de (1998), Sous le discours, l'interaction, Paris, L'Harmattan.

NUNAN D. (1993), Introducing Discourse Analysis, London, Penguin English Applied Linguistics.

NYSSEN H. (1993), Du texte au livre, les avatars du sens, Paris, Nathan.

OCDE (1995), Littératie, économie et société, Paris, OCDE.

— (1997), Littératie et société du savoir, Paris, OCDE.

OCHS E., SCHEGLOFF E. et THOMPSON S. (1996), *Interaction and Grammar*, Cambridge, Cambridge University Press.

OGDEN C.K. et RICHARDS I.A. (1923), *The Meaning of Meaning*, London, Kegan Paul. OLESKY W. (éd.) (1989), *Contrastive Pragmatics*, Amsterdam, John Benjamins.

OLRY-LOUIS I., SOIDET I., MARRO C. et HUTEAU M. (1999), Situations didactiques, activités langagières et différences individuelles dans la qualité des acquisitions, rapport définitif présenté au Comité national de coordination de la recherche en éducation (CNCRE), Paris, INETOP.

ONG W.J. (1982), Orality and Literacy, London-New York, Routledge.

ORIOL T. et MURY G. (1968), La Connaissance. Traité de philosophie, Paris, Didier. PAICHELER G. (1985), Psychologie des influences sociales. Contraindre, convaincre, persuader, Neuchâtel / Paris, Delachaux & Niestlé.

PARK R.E. et Burgess E. (1921), Introduction to the Science of Sociology, Chicago, University Press of Chicago.

Parret H. (1989), « La communication et les fondements de la pragmatique », Verbum, t. XII, Presses universitaires de Nancy, 1989.

— (1991), « Communiquer par aisthésis », in Parret H. (éd.) : La Communauté en paroles, Liège, Mardaga.

PATILLON M. (1988), La Théorie du discours d'Hermogène le rhéteur. Essai sur la structure de la rhétorique ancienne, Paris, Les Belles Lettres.

PAULHAN J. (1941), Les Fleurs de Tarbes, in Œuvres complètes, t. III, Paris, Cercle du livre précieux.

PAVIS P. (1980), Dictionnaire du théâtre, Paris, Éditions Sociales.

PÈCHEUX M. (1969), Analyse automatique du discours, Paris, Dunod. (La partie non technique de ce livre est reproduite dans MALDIDIER D. (éd.) 1990 : 97-132.)

— (1975), Les Vérités de La Palice. Linguistique, sémantique, philosophie, Paris, Maspero.

— (1977), « Remontons de Foucault à Spinoza », in MALDIDIER D. (éd.) (1990), 245-260.

— (1981), « L'étrange miroir de l'analyse de discours », Langages, 62, 5-8.

— (1983), « Analyse de discours. Trois époques », in MALDIDIER D. (éd.) (1990), 295-302.

 — (1984), « Matériel en vue de l'article "Complétives / Infinitifs / Infinitives" », LINX, 10, 7-22.

PÉCHEUX M. et FUCHS C. (1975), « Mises au point et perspectives à propos de l'analyse automatique du discours », Langages, 37, 7-80.

PÉCHEUX M., LÉON J., BONNAFOUS S. et MARANDIN J.-M. (1982), « Présentation de l'analyse automatique du discours (AAD 69). Théories, procédures, résultats, perspectives », *Mots*, 4, 95-123.

- PELLISSIER A. (1894), Principes de rhétorique française, Paris, Hachette.
- Pene S. (1997), « Lettre administrative et espace social », in Fabre D. (éd.): Par écrit. Ethnologie des écritures quotidiennes, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 201-209.
- Perelman C., en collab. avec Olbrechts-Tyteca L. (1970), *Traité de l'argumentation.* La nouvelle rhétorique, Bruxelles, Éditions de l'université de Bruxelles (1<sup>re</sup> éd. 1958, Paris, PUF, 2 vol.).
- Perret M. (1994), L'Énonciation en grammaire du texte, Paris, Nathan.
- Perrin L. (1990), « Bonheur et malheur des hyperboles. Les effets de l'exagération dans l'interprétation des énoncés », Cahiers de linguistique française, 11, 199-214.
- Perrin-Naffakh A.-M. (1985), Le Cliché de style en français moderne, Bordeaux, Presses universitaires de Bordeaux.
- Petit G. (2001), « Quelle conception de la dénomination pour la lexicologie ? », Les Cahiers de praxématique, 35.
- Petit J.-L. (éd.) (1991), L'Évènement en perspective, Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, coll. « Raisons pratiques ».
- PETITJEAN A. (1989), « Les typologies textuelles », Pratiques, 62, 86-125.
- Petőfi J.S. (1975), « Vers une théorie partielle du texte », in *Papers in Textlinguistics*, 9, Hambourg, H. Buske.
- (1979), Text vs Sentence. Basic Questions of Text Linguistics, Hambourg, Buske. Petőfi J.S. et Olivi T. (1986), « Texture, composition, signification. Vers une textologie sémiotique », Degrés, 46-47, Bruxelles, c1-27.
- Petöfi J.S. et Rieser H. (éds) (1973), Studies in Text Grammar, Dordrecht, Reidel.

  Petty R.E. (1997), « The evolution of theory and research in social psychology:
  from single to multiple effect and process models of persuasion », in
  McGarty C. et Haslam S.A. (éds): The Message of Social Psychology:
  Perspectives on Mind in Society, Oxford (England), Blackwell Publishers,
  268-290.
- PETTY R.E. et Brock T.C. (1981), «Thought disruption and persuasion: assessing the validity of attitude change experiments», in Petty R.E., Brock T.C. et Ostrom T.M. (éds): Cognitive Responses in Persuasion, Hillsdale, Lawrence Erlbaum, 55-79.
- PETTY R.E. et CACIOPPO J.T. (1986), «The elaboration likelihood model of persuasion », Advances in Experimental Social Psychology, 19, 123-205.
- (1990), « Involvement and persuasion : tradition versus integration », Psychological Bulletin, 107, 3, 367-374.
- Peytard J. (1994), « De l'altération et de l'évaluation des discours », in Moirand et al. (éds): Parcours linguistiques de discours spécialisés, Berne, Peter Lang, 69-80.
- PEYTARD J., JACOBI D. et PÉTROFF A. (éds) (1984), « Français technique et scientifique : reformulation, enseignement », Langue française, 64.
- PEYTARD J. et Moirand S. (1992), Discours et enseignement du français, Paris, Hachette.

- PIAGET J. (1967), Biologie et connaissance, Paris, Gallimard.
- PICARD D. (1995), Les Rituels du savoir-vivre, Paris, Seuil.
- PICOCHE J. (1977), Précis de lexicologie française, Paris, Nathan.
- PIGUET M.-F. (1996), « Classe ». Histoire du mot et genèse du concept, des Physiocrates aux historiens de la Restauration, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- PIKE K.L. (1967), Language in Relation to a Unified Theory of the Structure of Human Behavior, La Haye/Paris, Mouton.
- PINEIRA C. et TOURNIER M. (1989), « De quel bois se chauffe-t-on? Origines et contextes actuels de l'expression langue de bois », Mots, 21, 5-19.
- PINEIRA-TRESMONTANT C. (1988), « Rigidités discursives et flou sémantique », *Mots*, 17,145-169.
- PLANTE P. (1988), Deredec. Atelier de programmation pour l'analyse et la modélisation de systèmes symboliques, version 4.1, Montréal, Centre d'ATO, université du Québec à Montréal.
- PLANTIN C. (1990), Essais sur l'argumentation, Paris, Kimé.
- (éd.) (1993), Lieux communs : topoï, stéréotypes, clichés, Paris, Kimé.
- (1995), « L'argument du paralogisme », Hermès, 15-16, 241-258.
- (1996), L'Argumentation, Paris, Seuil.
- (1998), « Les raisons des émotions », in Bondi M. (éd.): Forms of Argumentative Discourse / Per un, analisi linguistica dell'argomentare, Bologne, CLUEB, 3-50.
- PLANTIN C., DOURY M. et TRAVERSO V. (éds) (2000), Les Émotions dans les interactions, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- PLATON (1987), Gorgias, trad. fr. par M. Canto, Paris, Flammarion.
- PLETT H.F. (1975), Textwissenschaft und Textanalyse, Heidelberg, Quelle & Meyer, UTB.
- POCOCK J. (1997), Le Moment machiavélien. La pensée politique florentine et la tradition républicaine antique, trad. fr., Paris, PUF (1<sup>re</sup> éd. 1975, The Machiavellian Moment. Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition, Princeton, Princeton University Press).
- POMERANTZ A. (1984), « Agreeing and disagreeing with assessments: some features of preferred / dispreferred turn-shapes », in ATKINSON J.-M. et HERITAGE J. (éds): Structures of Social Action. Studies in Conversation Analysis, Cambridge, Cambridge University Press, 79-112.
- Pons Borderia S. (1998), Conexión y connectores. Estudio de su relación en el registro informal de la lengua, València, Universitat de València.
- PORQUIER R. (1984), « Communication exolingue et apprentissage des langues », in PY B. (éd.): Acquisition d'une langue étrangère III, Paris, Presses de l'université Paris VIII-Vincennes et Centre de linguistique appliquée de Neuchâtel, 17-47.
- (1986), « Remarques sur les interlangues et leurs descriptions », Études de linguistique appliquée, 63, 101-107.
- POTTIER B. (1964), « Vers une sémantique moderne », Travaux de linguistique et littérature, 2, 107-137.

- (1974), Linguistique générale. Théorie et description, Paris, Klincksieck.
- (1976), « Sur la formulation des modalités en linguistique », Langages, 43, 39-46.

POUILLON J. (1946), Temps et roman, Paris, Gallimard.

POULANTZAS N. (1968), Pouvoir politique et classes sociales I, Paris, Maspero.

POYATOS F. (1993), Paralanguage, Amsterdam, John Benjamins.

PRIETO J.-F. de (1988), « Conversations exolingues. Une approche linguistique des interactions interculturelles », in Cosnier J., Gelas N. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 251-269.

PRINCE E.F. (1981), « Toward a taxonomy of given-new information », in Cole P. (éd.): Radical Pragmatics, New York, Academic Press, 223-255.

PRINCE G. (1973), A Grammar of Stories, The Hague, Mouton.

PROPP W. (1970), Morphologie du conte, trad. fr., Paris, Gallimard (1re éd. 1928).

Putnam H. (1990), « La sémantique est-elle possible? », trad. fr., in Chaurand J. et Mazières F. (éds): La Définition, Paris, Larousse, 292-304 (1<sup>re</sup> éd. 1970).

QUEMADA B. (1955), Introduction à l'étude du vocabulaire médical (1600-1710), Besançon-Paris, Les Belles Lettres.

- (1959), « La mécanisation dans les recherches lexicographiques », Cahiers de lexicologie, 1.
- (1978), « Technique et langage », in GILLE B. (éd.): Histoire des techniques, Paris, La Pléiade, Gallimard, 1146-1240.

Quéré L. (1990), « L'opinion : l'économie du vraisemblable », Réseaux, 43, Paris, CNET, 36-58.

— (1999), La Sociologie à l'épreuve de l'herméneutique, Paris, L'Harmattan.

QUINE W. VAN O. (1951), Mathematical Logic, Cambridge, Harvard University Press.

(1972), Logique élémentaire, trad. fr., Paris, Armand Colin (1<sup>re</sup> éd. 1941, Elementary Logic).

QUINTILIEN (1978), Institution oratoire, trad. fr., Paris, Les Belles Lettres.

RABATEL A. (1997), Une histoire de point de vue, université de Metz, diffusion Klincksieck (Paris).

— (1998), La Construction textuelle du point de vue, Lausanne, Delachaux & Niestlé.

RASTIER F. (1972), « Systématique des isotopies », in Greimas A.-J. (éd.) : Essais de sémiotique poétique, Paris, Larousse, 80-126.

— (1987), Sémantique interprétative, Paris, PUF.

- (1989), Sens et textualité, Paris, Hachette.

REBOUL A. et MOESCHLER J. (1998), Pragmatique du discours. De l'interprétation de l'énoncé à l'interprétation du discours, Paris, Armand Colin.

REBOUL O. (1975), Le Slogan, Bruxelles, Complexe.

— (1980), Langage et idéologie, Paris, PUF.

— (1989), « La figure et l'argument », Rhétoriques, 9, 9-28.

RÉCANATI F. (1981), Les Énoncés performatifs, Paris, Minuit.

REICHARDT R., LÜSEBRINK H.-J. et SCHMITT E. (1985-2000), Handbuch politisch-sozialer Grundbegriffe in Frankreich, 1680-1820, München, Oldenbourg, Heft 1-20.

REICHENBACH H. (1947), Elements of Symbolic Logic, New York-London, MacMillan. REINERT M. (1990), « ALCESTE, une méthodologie d'analyse des données textuelles et une application : Aurélia de Gérard de Nerval », Bulletin de méthodologie sociologique, 26.

Relpred G. (1990), divers articles in Auroux S. (éd.): Les Notions philosophiques de l'« Encyclopédie philosophique universelle », Paris, PUF.

RÉMI-GIRAUD S. (1987), « Délimitation et hiérarchisation des échanges », in Cosnier J. et Kerbrat-Orecchioni C. (éds), 17-73.

RÉMI-GIRAUD S. et RÉTAT P. (éds) (1996), Les Mots de la nation, Presses universitaires de Lyon.

Revaz F. (1997), Les Textes d'action, université de Metz, diffusion Klincksieck (Paris).

REY A. (1986), « Les implications théoriques d'un dictionnaire phraséologique », in *La Locution*, Montréal, CERES, 119-133.

— (1989), « Révolution », histoire d'un mot, Paris, Gallimard.

- (1990), « Polysémie du terme définition », in Chaurand J. et Mazières F. (éds) : La Définition, Paris, Larousse, 13-22.
- (1991), « Avant-propos », in Kocourek R. : La Langue française de la technique et de la science, Wiesbaden, Bradstetter Verlag.
- (éd.) (1998), Dictionnaire historique de la langue française, Paris, Le Robert.

REY-DEBOVE J. (1978), Le Métalangage, Paris, Le Robert.
— (1998), La Linguistique du signe, Paris, Armand Colin.

Rhétorique à Herennius (1989), trad. fr. par G. Achard, Paris, Les Belles Lettres [auteur inconnu]. Composé entre 86 et 83 av. J.-C. (selon G. Achard).

RICHARD J.-F. (1990), Les Activités mentales, Paris, Armand Colin.

RICŒUR P. (1983), Temps et récit I, Paris, Seuil.

— (1984), Temps et récit II, Paris, Seuil.

— (1986), Du texte à l'action, Paris, Seuil.

— (1990), Soi-même comme un autre, Paris, Seuil.

RICŒUR P. et TIFFENEAU D. (1977), La Sémantique de l'action, Paris, Éditions du CNRS. RIEGEL M. (1987), « Définition directe et indirecte dans le langage ordinaire : les énoncés définitoires copulatifs », Langue française 73, 29-53.

RIEGEL M., PELLAT J.-C. et RIOUL R. (1994), Grammaire méthodique du français, Paris, PUF.

RIFFATERRE M. (1971), Essais de stylistique structurale, Paris, Flammarion.

RIVIÈRE C. (1995), Les Rites profanes, Paris, PUF.

ROBERT (LE) (1990), Dictionnaire de la langue française, Paris, Larousse.

— (1994), Dictionnaire historique de la langue française, Paris, Larousse.

ROBIN R. (1973), Histoire et linguistique, Paris, Armand Colin.

ROMANO C. (1998, 1999), L'Évènement et le monde. L'évènement et le temps, Paris, PUF.

ROSCH E. et LLOYD B. (1978), Cognition and Categorization, Hillsdale (New Jersey), Lawrence Erlbaum.

- SCHÖTTLER P. (1988), « Sozialgeschichtliches Paradigma und historische Diskursanalyse », in FOHRMANN J. et MÜLLER H. (éds): Diskurstheorien und Literaturwissenschaft, Frankfurt am Main, Surkhamp.
- Schūtz A. (1962), Collected Papers, 3 vol., La Haye, M. Nijhoff.
- (1987), Le Chercheur et le quotidien, Paris, Méridiens / Klincksieck.
- SEARLE J.R. (1972), Les Actes de langage, trad. fr., Paris, Hermann (1<sup>re</sup> éd. 1969, Speech Acts, Cambridge, Cambridge University Press).
- (1982), Sens et expression, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1979, Expression and Meaning, Cambridge, Cambridge University Press).
- (1983), L'Intentionalité. Essai de philosophie des états mentaux, Paris, Minuit.
- (1991), « L'intentionnalité collective », in PARRET H. (éd.) : La Communauté en paroles, Liège, Mardaga, 227-243.
- SEGUIN B. et TEILLARD F. (1996), Les Céfrans parlent aux Français, Paris, Calmann-Lévy.

  SEKHRAOUI M. (1995), Concordances: histoire, méthodes et pratique (thèse),

  Saint-Cloud, Publications de l'École normale supérieure.
- Selinker L. (1972), « Interlanguage », International Review of Applied Linguistics, 10-3, 209-231.
- SENSINE H. (1930), La Ponctuation en français, Paris, Payot.
- Serça I. (1997), La Parenthèse chez Proust. Étude stylistique et linguistique, thèse de doctorat, université de Toulouse-Le Mirail, 3 vol.
- Seriot P. (1983), Préliminaires linguistiques à une analyse du discours politique soviétique : les relations prédicatives non-verbales, thèse de 3<sup>e</sup> cycle, université de Grenoble III.
- (1989), « Langue de bois, langue de l'autre et langue de soi. La quête du parler vrai en Europe socialiste dans les années 80 », *Mots*, 21, 50-66.
- Shannon C.E. et Weaver W. (1975), Théorie mathématique de la communication, trad. fr., Paris, CEPL (1<sup>re</sup> éd. 1949, Mathematical Theory of Communication, Urbana, Illinois University Press).
- SIBLOT P. (1993), « De la prototypicalité lexicale à la stéréotypie discursive. La casbah des textes français », in Plantin C. (éd.): Lieux communs. Topoï, stéréotypes, clichés, Paris, Kimé, 342-354.
- (1995), « Comme son nom l'indique... » Nomination et production de sens, thèse de doctorat d'État, université de Montpellier.
- (1997), « Nomination et production de sens : le praxème », Langages, 127, 38-55.
- SILBERZTEIN M. (1993), Dictionnaires automatiques et analyse automatique de textes : le système INTEX, Paris, Masson.
- (1998), « Normalisation des textes », Actes des IVes Journées internationales d'analyse des données textuelles, Nice, 19-21 février, 601-614.
- SIMATOS I. (1986), Éléments pour une théorie des expressions idiomatiques (identité lexicale, référence et relations argumentales), thèse de l'université Paris VII.
- SIMMEL G. (1992), « Le domaine de la sociologie », in VAN METER K. (éd.) : La Sociologie, Paris, Larousse, 232-254 (1<sup>re</sup> éd. 1917).

- SIMONIN-GRUMBACH J. (1975), « Pour une typologie des discours », in Kristeva J. et al. (éds): Langue, discours, société, Paris, Seuil.
- (1984), « Les repérages énonciatifs dans les textes de presse », in La Langue au ras du texte, Lille, Presses universitaires de Lille.
- Sinclair J.Mc.H. (1996), *Preliminary Recommendations on Corpus Typology*, rapport technique de l'Expert Advisory Group on Language Engineering Standards (EAGLE), CEE, Bruxelles.
- Sinclair J.Mc.H. et Coulthard R.M. (1975), *Towards an Analysis of Discourse. The English used by Teachers and Pupils*, Oxford, Oxford University Press.
- SITRI F. (1995), « L'incise : un point d'hétérogénéité dans les échanges entre pairs », Les Carnets du CEDISCOR, 3, 173-190.
- (1998), Un modèle d'objet de discours dialogique, entre thématisation et reprise, thèse de doctorat, université Paris III.
- SKINNER Q. (1978), Foundations of Modern Political Thought, 2 vol., Cambridge University Press (trad. fr., Les Fondements de la pensée politique moderne, Paris, Albin Michel, 2001).
- (2000), La Liberté avant le libéralisme, Paris, Seuil.
- SLAKTA D. (1975), « L'ordre du texte », Études de linguistique appliquée, 19, 30-42.
- (1985), « Grammaire de texte : synonymie et paraphrase », in Fuchs C. (éd.) : Aspects de l'ambiguïté et de la paraphrase dans les langues naturelles, Berne, Peter Lang, 123-140.
- (1994), « Stéréotype : sémiologie d'un concept », in GOULET A. (éd.) : Le Stéréotype, Caen, Presses universitaires de Caen, 35-45.
- SOURIAU E. et al. (1953), L'Univers filmique, Paris, Flammarion.
- Sowinski B. (1983), *Textlinguistik, eine Einführung*, Stuttgart-Mainz, Kohl-Kohlhammer.
- Sperber D. et Wilson D. (1978), « Les ironies comme mentions », *Poétique* 36, 399-412.
- (1979), « Remarques sur l'interprétation des énoncés selon Paul Grice », Communications, 30, 80-94.
- (1989), La Pertinence, trad. fr., Paris, Minuit (1<sup>re</sup> éd. 1986, Relevance, Communication and Cognition, Oxford, Blackwell).
- SPITZER L. (1928), Stilstudien, München, Max Hueber (trad. fr., Études de style, Paris, Gallimard, 1970).
- STATI S. (1990), Le Transphrastique, Paris, PUF.
- STERN D.N. (1977), The First Relationship. Infant and Mother, London, Fontarra. STIERLE K. (1977), « Die Einheit des Textes », in Brackert H. et Lämmert E. (éds) . Frenk-Kolleg Literatur : Frankfurt, Fischer, 168-187.
- STONE P., DUNPHY D.C., SMITH M.S. et OGILVIE D.M. (1966), The General Inquirer. A Computer Approach to Content Analysis in the Behavorial Sciences, Cambridge (Mass.), MIT Press.
- STONE P.J., BALES R.F., NAMENWIRTH J.Z. et OGILVIE D.M. (1962), «The General Inquirer: a computer system for content analysis and retrieval based on the sentence as a unit of information », Behavioral Science, 7, 484-498.

STREECK J. (1996), « How to do things with things », Human Studies, 19, 365-384. SWALES J.M. (1990), Genre Analysis. English in Academic and Research Settings, Cambridge, Cambridge University Press.

TAMBA MECZ I. (1988), La Sémantique, Paris, PUF.

TANNEN D. (1984), Conversational Style. Analysing Talk among Friends, Norwood (New Jersey), Ablex.

TARDE G. (1890), Les Lois de l'imitation, Paris, Alcan.

— (1989), L'Opinion et la foule, Paris, PUF (1re éd. 1901).

Tesnière L. (1965), Éléments de syntaxe structurale, Paris, Klincksieck (1<sup>re</sup> éd. 1959).

THIRY B. (1990), article « Idéologie », in Encyclopédie philosophique universelle, in Auroux S. (éd.), Les Notions, t. 1, Paris, PUF, 1213-1220.

THUDEROZ C. (2000), Négociations. Essai de sociologie du lien social, Paris, PUF. THUMMEL W. (1968), « Deutsche und-Koordination und die rekursive Kapazität », Lingua, 20, 381-414.

TING-TOOMEY S. (éd.) (1994), The Challenge of Facework: Cross-Cultural and Interpersonal Issues, Albany, State University of New York Press.

Todorov T. (1967), Littérature et signification, Paris, Larousse (Appendice: «Tropes et figures », 91-118).

- (1968), « Poétique », in Qu'est-ce que le structuralisme ?, vol. 2, Paris, Seuil.

— (1981), Mikhaïl Bakhtine. Le principe dialogique, suivi de Écrits du Cercle de Bakhtine, Paris, Minuit.

TORT P. (1989), La Raison classificatoire, Aubier, Paris.

TOUATI P. (1987), Structures prosodiques du suédois et du français. Profils temporels et configurations tonales, Lund, Lund University Press.

TOULMIN S.E. (1958), The Uses of Argument, Cambridge, Cambridge University Press.

TOURNIER M. (1975), Un vocabulaire ouvrier en 1848. Essai de lexicométrie (thèse), Saint-Cloud, Publications de l'ENS, 4 vol.

— (1985), « Texte "propagandiste" et cooccurrences; hypothèses et méthodes pour l'étude de la sloganisation », *Mots*, 11, 155-187.

 (1992), Des mots sur la grève. Propos d'étymologie sociale, 1, Publications de l'Inalf, Paris, Klincksieck.

- (1993), Lexicometria (séminaire 1988), Lisbonne, Universidade Aberta.

— (1996), « "Français" à l'extrême droite, un mot habité », in Réмi-Giraud S. et Réтат Р. (éds): Les Mots de la nation, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 65-81.

— (1997), Des mots en politique. Propos d'étymologie sociale, 2, Paris, Klincksieck.

 — (1998), « Des mots en histoire », in Communiquer, Lille, Presses universitaires du Septentrion, 131-143.

(2001), Aux sources du sens. Propos d'étymologie sociale, 3, Lyon, ENS Éditions.
 TRAGER G.L. (1958), « Paralanguage, a first approximation », Studies in Linguistics, 13, 1-12.

- TRAVERSO V. (1995), « Gestion des échanges dans la conversation à trois participants », in Kerbrat-Orecchioni C. et. Plantin C. (éds): *Le Trilogue*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 29-53.
- (1996), La Conversation familière, Lyon, Presses universitaires de Lyon.

— (1999), L'Analyse des conversations, Paris, Nathan.

(éd.) (2000), Perspectives interculturelles sur l'interaction, Lyon, Presses universitaires de Lyon.

TREMBLAY G. (1984), « L'opinion publique, une théorie de la représentation sociale », in Les Savoirs dans les pratiques quotidiennes, Paris, Éditions du CNRS.

TROGNON A. (1993), « La négociation du sens dans l'interaction », in Halte J.-F. (éd.): *Inter-actions*, Metz, Centre d'analyse syntaxique de l'université de Metz, 91-121.

TROGNON A. et KOSTULSKI K. (1999), « Éléments d'une théorie sociocognitive de l'interaction conversationnelle », *Psychologie française*, t. 44, 4, 307-318.

TROGNON A. et SAINT-DIZIER V. (1999), « L'organisation conversationnelle des malentendus : le cas d'un dialogue tutoriel », *Journal of Pragmatics*, 31/6, 787-815.

TUOMARLA U. (1999), « Le discours direct dans la presse écrite : un lieu de l'oralisation de l'écrit », Faits de langue, 13, Paris, Ophrys, 219-229.

— (2000), La Citation mode d'emploi. Sur le fonctionnement du discours rapporté direct, Helsinki, Academia Scientiarum Fennica.

UNESCO WORLD SYMPOSIUM (1995), «Family Literacy», Final report (Paris, 3-5 octobre 1994), Paris, Unesco.

VACHEK J. (1988), Written Language Revisited, Amsterdam, John Benjamins.

VAN DIJK T.A. (1972 a), « Aspects d'une théorie générative du texte poétique », in GREIMAS A.-J. (éd.): Essais de sémiotique poétique, Paris, Larousse, 180-206.

— (1972 b), Some Aspects of Text Grammars, The Hague, Mouton.

(1973 a), « Grammaires textuelles et structures narratives », in Chabrol C.
 (éd.): Sémiotique narrative et textuelle, Paris, Larousse, 177-206.

— (1973 b), « Modèles génératifs en théorie littéraire », in Bouazis C. et al. (éds): Essais de la théorie du texte, Paris, Galilée.

 (1977 a), « Semantic macrostructures and knowledge frames in discourse comprehension » (trad. fr. in Denhiere G. éd. : Il était une fois..., Lille, Presses universitaires de Lille, 1984).

— (1977 b), Text and Context, London/New York, Longman.

— (1980), Macrostructures, Hillsdale (New Jersey), Lawrence Erlbaum.

 (1981), « Le texte : structures et fonctions. Introduction élémentaire à la science du texte », in KIBEDI VARGA A. (éd.) : Théorie de la littérature, Paris, Picard.

— (1984), article « Texte », in Beaumarchais J.-P. de et al. (éds) : Dictionnaire des littératures de langue française, Paris, Bordas.

— (éd.) (1985), Handbook of Discourse Analysis, 4 vol., London, Academic Press.

— (1986), « News schemata », in Greenbaum S. et Cooper C. (éds): Studying Writing, Beverly Hills, Sage, 155-186.

- (1993), « Principles of critical discourse analysis », Discourse and Society, 4 (2), 249-283.
- (1996), « De la grammaire de texte à l'analyse socio-politique du discours », in Moirand S. (éd.), Le Français dans le monde, numéro spécial, « Le discours : enjeux et perspectives », Paris, Hachette, 16-29.
- VAN DIJK T.A. et KINTSCH W. (1983), Strategies of Discourse Comprehension, New York, Academic Press.
- VAN EEMEREN F. et GROOTENDORST R. (1996), La Nouvelle Dialectique, trad. fr., Paris, Kimé (1<sup>re</sup> éd. 1992, Argumentation, Communication, Fallacies).
- VAN EEMEREN F., GROOTENDORST R., SNOEK HENKEMANS F., BLAIR J.A., JOHNSON R.H., KRABBE E.C.W., PLANTIN C., WALTON D.N., WILLARD C.A., WOODS J. et ZAREFSKY D. (1996), Fundamentals of Argumentation Theory. A Handbook of Historical Backgrounds and Contemporary Developments, Mahwah (N.J.), Lawrence Erlbaum.
- VÉDÉNINA L.G. (1989), Pertinence linguistique de la présentation typographique, Paris, Peeters/Selaf.
- Veron E. (1991), « Pour en finir avec la communication », Réseaux, 46/47, 121-126.
- VÉRONIQUE D. (1995), « L'altérité dans l'interaction verbale : à propos d'une enquête longitudinale sur l'acquisition des L<sub>2</sub> (projet ESF) », in VÉRONIQUE D. et VION R. (éds), 143-161.
- Véronique D. et Vion R. (éds) (1995), Des savoir-faire communicationnels.

  Modèles de l'interaction verbale, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence.
- VIALA A. (1985), Naissance de l'écrivain. Sociologie de la littérature à l'âge classique, Paris, Minuit.
- VIGNAUX G. (1981), « Énoncer, argumenter : opérations du discours, logiques du discours », Langue française, 50, 91-116.
- (1988), Le Discours acteur du monde, Gap, Ophrys.
- VINAVER E. (1970), « Regards sur la conjointure », in À la recherche d'une poétique médiévale, Nizet, Paris.
- VINCENT D. (1993), Les Ponctuants de la langue et autres mots du discours, Québec, Nuit Blanche.
- VION R. (1992), La Communication verbale. Analyse des interactions, Paris, Hachette.
- VITOUX P. (1982), « Le jeu de la focalisation », Poétique, 51, 359-368.
- (1988), « Focalisation, point de vue, perspective », Protée, vol. 16, université du Québec à Chicoutimi, 33-38.
- VOLOCHINOV V.N. (1981), « Le discours dans la vie et le discours dans la poésie » (1<sup>re</sup> éd. 1926) et « La structure de l'énoncé » (1<sup>re</sup> éd. 1930), trad. fr. in Todo-Rov T.: *Mikhaïl Bakhtine. Le principe dialogique*, Paris, Seuil, 181-215 et 287-316.
- Von Neumann J. et Morgenstern O. (1964), Theory of Games and Economic Behavior, New York, J. Wiley & Sons (1<sup>re</sup> éd. 1944).
- Vuillaume M. (1986), « Les démonstratifs allemands dies- et JEN-. Remarques sur

- les rapports entre démonstratifs et embrayeurs », in DAVID J. et KLEIBER G. (éds): Déterminants : syntaxe et sémantique, Paris, Klincksieck.
- (1990), Grammaire temporelle des récits, Paris, Minuit.
- WAGNER R.L. (1967-1970), Les Vocabulaires français, I-II, Paris, Didier.
- WAHNICH S. (1997), L'Impossible Citoyen. L'étranger dans le discours de la Révolution française, Paris, Albin Michel.
- Wald P. (1986), « Du répertoire linguistique chez les Yakoma de Bangui », Langage et société, 38, 51-67.
- WATZLAWICK P. (1978), La Réalité de la réalité, trad. fr., Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1976, How Real is Real).
- WATZLAWICK P., BEAVIN J.H. et JACKSON DON D. (1972), Une logique de la communication, trad. fr., Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1967, Pragmatics of Human Communication).
- WATZLAWICK P., WEAKLAND J. et FISCH R. (1975), Changements, paradoxes et psychothérapies, Paris, Seuil.
- WEBER M. (1971), Économie et société, trad. fr., Paris, Plon (1re éd. 1922).
- (1992), « Les concepts fondamentaux de la sociologie » (1<sup>re</sup> éd. 1917), in VAN METER K. (éd.): La Sociologie, Paris, Larousse, 336-354.
- WEIGAND E. (1999), « Misunderstanding : the standard case », Journal of Pragmatics, 31/6, 763-785.
- WEIL G.E. (1964), Initiation à la Massorah, Leyde, Brill.
- Weil S. (1983), Trésors de la politesse française, Paris, Belin.
- Weinrich H. (1973), *Le Temps*, trad. fr., Paris, Seuil (1<sup>re</sup> éd. 1964, *Tempus*, Stuttgart, Kohlhammer).
- (1977), Sprache in Texten, Stuttgart, Klett-Cotta.
- (1979), « Les temps et les personnes », Poétique, 39, 338-352.
- Weitzman E.A. et Miles M.B. (1995), Computer Programs for Qualitative Data Analysis: A Software Sourcebook, Southand Oaks, Sage.
- Welfelé O. (1994), « La souris et l'encrier. Pratiques scientifiques et inscriptions documentaires », Alliage, 19, 1-5.
- WERLICH E. (1975), Typologie der Texte, Heidelberg, Quelle & Meyer.
- WIDDOWSON H.G. (1995), « Discourse analysis. A critical view », Language and Literature, 4, 157-172.
- WIENER N. (1950), The Human Use of Human Beings, Boston, Houghton Mifflin. WIERZBICKA A. (1991), Cross-Cultural Pragmatics. The Semantics of Human Interaction, Berlin/New York, Mouton de Gruyter.
- WINDISCH U. (1987), Le K.-O. verbal. La communication conflictuelle, Lausanne, L'Âge d'Homme.
- WINKIN Y. (éd.) (1981), La Nouvelle Communication, Paris, Seuil.
- (1996), Anthropologie de la communication, Paris, Bruxelles, De Boeck & Larcier.
   WINOGRAD T. (1972), Understanding Natural Language, Edinburgh Academic Press.
- WITTGENSTEIN L. (1975), The Blue and Brown Book, Oxford, Basil Blackwell.
- (1986), Tractatus logico-philosophicus (1<sup>re</sup> éd. 1921), suivi de Investigations philosophiques (1<sup>re</sup> éd. 1952), trad. fr., Paris, Gallimard.

WODAK R. (1996), Disorders of Discourse, London, Longman.

— (éd.) (1997), Gender and Discourse, London, Sage.

WOLTON D. (1997), « De la vulgarisation à la communication », Hermès, 21, Paris, Éditions du CNRS, 9-14.

Wüster E. (1968), The Machine Tool: An Interlingual Dictionary of Basic Concepts, Londres, Technical Press.

 (1974), Die allgemeine Terminologielehre, ein Grenzgebiet zwischen Sprachwissenschaft, Logik, Ontologie, Informatik und den Sachwissenschaften, La Haye, Mouton.

 (1979), Einführung in die allgemeine Terminologielehre und terminologische Lexikographie, 2 vol., Vienne, Springer.

www.hum.au.dk/romansk/polyfoni (les travaux scandinaves sur la polyphonie). YNGVE V. (1970), « On getting a word in edgewise », in *Papers from the Sixth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, Chicago, Chicago Linguistic Society, 567-578.

TERRIT V. et CORNEILLE O. (éds) (1994), La Persuasion, Neuchâtel / Paris, Delachaux & Niestlé.

ZAJONC R.B. (1980), « Feeling and thinking: preferences need no inferences », American Psychologist, 35, 151-175.

ZANNA M.P. et REMPEL J.K. (1988), « Attitudes : a new look at an old concept », in BAR-TAL D. et KRUGLANSKI A. (éds) : *The Social Psychology of Knowledge*, New York, Cambridge University Press, 315-334.

ZILBERBERG C. (1989), « Modalités et pensée modale », *Nouveaux actes de sémiotique*, Limoges, université de Limoges.

ZUBER R. (1972), Structure présuppositionnelle du langage, Paris, Dunod.

ZUMTHOR P. (1983), Introduction à la poésie orale, Paris, Seuil.

# Table

(regroupement des entrées par centres d'intérêt)

Pour faciliter la circulation à l'intérieur de ce dictionnaire, nous proposons ici quelques groupements d'entrées. Leur délimitation n'a pas de prétention théorique; elle ne vise qu'à rendre la manipulation plus aisée et, comme toute classification de ce genre, prête à de légitimes contestations. Nous ne mentionnons que les entrées auxquelles correspond un article, et non celles qui font seulement l'objet d'un renvoi. Naturellement, un certain nombre d'entrées figurent dans plusieurs groupes.

#### NOTIONS GÉNÉRALES D'ANALYSE DU DISCOURS

Actant, Action langagière, Actualisation, Altérité (principe d' -), Analyse automatique du discours, Analyse du discours, Archéologique (analyse -), Archétexte, Archive, Argot, Auteur, Cadrage, Canonique (genre -), Champ discursif, Code langagier, Communauté de communication, Communauté discursive, Communauté translangagière, Communication, Compétence discursive, Conditions de production, Contenu / relation, Contexte, Contrat de communication, Corpus, Dialogisme, Didacticité, Discours, Discours rapporté, École française d'analyse du discours, Écrit / oral, Énoncé, Ethnographie de la communication, Exposition discursive, Fermé / ouvert (discours -), Fonctions du langage, Formation discursive, Formation langagière, Genre de discours, Genre et histoire, Hétérogénéité montrée / constitutive, Hypertextualité, Identité, Idéologie, Incorporation, Individuation, Information, Insécurité discursive, Institution discursive, Interdiscours, Interlangue, Intertextualité, Intradiscours, Investissement générique, Isotopie, Langue de bois, Lecteur, Matérialité discursive, Matrice discursive, Mémoire discursive, Méthode harrissienne, Moment discursif, Norme, Places (rapport de -), Positionnement, Pratique discursive, Pratique langagière, Praxématique, Préconstruit, Processus discursif, Régime discursif, Registre, Rites génétiques, Scène d'énonciation, Site d'emploi, Stéréotype, Stylistique, Sujet du discours, Sujet parlant, Surface discursive, Terrain, Texte, Topologie discursive, Type de discours, Typologie des discours, Vocation énonciative.

#### DU MOT À L'INTERDISCOURS

#### Mot

Argot, Autonymie, Concordance, Connecteur, Connotation, Cooccurrence, Définition, Dénomination / désignation, Étymologie sociale, Figement, Formule, Guillemets, Lexème / vocable, Lexicométrie, Métaphore, Méthode harrissienne, Métonymie, Mot, Néologie, Paradigme définitionnel / désignationnel, Phraséologie, Référence, Segment répété, Spécialité (discours de –/ langue de –), Spécificités, Synecdoque, Terme, Terminologie, Vocabulaire / lexique.

#### Texte

Actions / évènements (en narratologie), Anaphore, Cataphore, Chaîne de référence, Cohérence, Configuration, Connecteur, Connecteur argumentatif, Coréférence, Description, Endophore / exophore, Explication, Grammaire de texte, Isotopie, Linguistique textuelle, Macro-acte de langage, Mémoire discursive, Mode d'organisation du discours, Objet de discours, Paradigme définitionnel / désignationnel, Paratexte, Période, Plan de texte, Point de vue, Ponctuation, Praxéogramme, Récit, Script, Segmentation graphique, Séquence, Superstructures textuelles, Texte, Thème / rhème, Transphrastique.

#### Interdiscours

Archétexte, Captation, Champ discursif, Contre-argumentation, Corpus, Dialogisme, Didacticité, Discours rapporté, Étymologie sociale, Explication et transmission de connaissances, Formule, Hypertextualité, Inférence, Insécurité discursive, Interdiscours, Interlangue, Intertextualité, Malentendu, Matrice discursive, Mémoire discursive, Paraphrase, Pastiche, Polémique, Polyphonie, Positionnement, Préconstruit, Reformulation, Reformulation argumentative, Trajet thématique, Vulgarisation.

#### **DES APPROCHES**

# Approches énonciatives et pragmatiques

Acte de langage, Acte de langage indirect, Actualisation, Ambiguïté, Appréciation, Assertion, Auteur, Autodésignation, Autorité, Cadrage, Contexte, Définition, Déictique, Déixis, Dénomination / désignation, Destinataire, Discours, Discours rapporté, Écrit / oral, Ellipse, Embrayé (plan –) / non-embrayé, Embrayeur, Émetteur, Emphase, Énonciateur, Énonciation, Éthos, Euphémisme, Évaluation, Explicitation / implicitation,

Focalisation, Fonctions du langage, Généralisation, Guillemets, Hétérogénéité montrée / constitutive, Implicite, Inférence, Interlocuteur, Ironie, Lecteur, Litote, Locuteur, Locuteur collectif, Locutif (acte –), Lois du discours, Macro-acte de langage, Maxime conversationnelle, Métacommunication / métadiscours, Modalisation, Modalité, Objet de discours, Paraphrase, Parenthèse, Pastiche, Pertinence (principe de –), Polyphonie, Portrait discursif, Pragmatique, Présupposé, Référence, Reformulation, Scène d'énonciation, Schématisation, Signature, Site d'emploi, Situation de communication, Situationnel (niveau –), Subjectivité, Sujet du discours, Sujet parlant, Surdestinataire, Trope.

### Approches argumentatives et rhétoriques

Analogie, Antiphrase, Antithèse, Argument, Argumentation, Autorité, Captation, Concession, Conclusion, Connecteur argumentatif, Contradiction, Contre-argumentation, Déduction, Délibération, Démonstration, Dialectique, Dilemme, Doxa, Émotion, Emphase, Enthymème, Éristique, Éthos, Euphémisme, Explication, Figure, Genre rhétorique, Hyperbole, Implication, Induction, Ironie, Litote, Logique / discours, Lois du discours, Métaphore, Métonymie, Micro-univers, Objection, Objet de discours, Orientation argumentative, Paralogisme, Parenthèse, Pathos, Persuasion, Pétition de principe, Preuve, Proposant, Question (en argumentation), Reformulation argumentative, Réfutation, Rhétorique, Schématisation, Sophisme, Stratégie de discours, Syllogisme, Synecdoque, Topos, Trope, Valeur, Vraisemblable.

# Approches communicationnelles

Acteur, Action, Altérité (principe d' –), Cadrage, Canal (de transmission), Captation, Communication, Conditions de production, Connaissance / croyance (savoir de –), Contexte, Contrat de communication, Crédibilité (stratégie de –), Destinataire, Écrit / oral, Effet de sens, Effet visé / effet produit, Émetteur, Émotion, Éthos, Genre de discours, Gestualité, Identité, Individuation, Influence (principe d' –), Légitimation (stratégie de –), Littératie, Locuteur, Locutif (acte –), Macro-acte de langage, Médiologie, Opinion, Paratexte, Persuasion, Pertinence (principe de –), Places (rapport de –), Ponctuation, Praxéogramme, Proxémique, Régulation (principe de –), Représentation sociale, Rites génétiques, Rôle, Script, Situation de communication, Situationnel (niveau –), Stéréotype, Stratégie de discours, Sujet du discours, Sujet parlant, Support d'écriture, Synchronisation intersémiotique, Travail (discours en situation de –).

## Approches conversationnelles

Acte de langage, Acte de langage indirect, Adoucisseur, Adresse (termes d' –), Analyse conversationnelle, Cadre participatif, Conversation, Destinataire, Dialogisme, Dialogue, Diaphonie, Échange, Ethnographie de la communication, Ethnométhodologie, Euphémisme, Exolingue (communication –), Face, Footing, Gestualité, Hyperbole, Implicite, Interaction, Interculturel, Litote, Malentendu, Marqueur conversationnel, Maxime conversationnelle, Métacommunication / métadiscours, Module conversationnel, Négociation, Paire adjacente, Politesse, Prosodie, Proxémique, Régulateur, Relation interpersonnelle, Réparation, Réplique, Rituel, Séquence conversationnelle, Tour de parole.

### Approches quantitatives

Analyse automatique du discours, Analyse de contenu, Automatique (analyse –), Concordance, Cooccurrence, Lexicométrie, Segment répété, Spécificités.